

SZENT ISTVÁN EGYETEM

**AZ ÉLELMISZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
ÜGYRENDI SZABÁLYZATA
és Mellékletei**

2017

T a r t a l o m j e g y z é k

1. Az iskola megalakulása és tevékenysége	3
2 Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola (ÉDI) felépítése	4
3. Feladatok és hatáskörök a doktori iskola működésében	5
4. A doktori képzés	7
5. Jelentkezés a Doktori Iskolába, speciális követelmények	7
6. A felvételi eljárás	8
7. A képzés rendje	10
8. Szakmai és nyelvi követelmények	14
9. A doktori értekezés	15
10. A habilitáció specifikus szakmai követelményei	18
11. A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszere	19
12. A doktori iskola alumni politikája	20
13. Kiegészítő rendelkezések	23
Rövidítések	23

Mellékletek jegyzéke

1. mell. Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola törzstagjai és fontosabb adataik
2. mell. Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola tanácsának tagjai
3. mell. Felvételi jelentkezési lap
4. mell. Élelmiszertudományi Doktori Iskola kötelező és választható tárgyainak jegyzéke
5. mell. Publikációkra és alkotásokra adható pontszámok
6. mell. PhD Szigorlati tárgyak és a komplex vizsga elméleti tárgyai
7. mell. Fizetendő díjak
8. mell. Kreditszabályzat
9. mell. Kreditigazolás
10. mell. Egyéni felkészülők kreditszámítása komplex vizsgára bocsájtáshoz
11. mell. Tantárgy értékelő lap
12. mell. Témavezetői beszámoló

Az iskola megalakulása és tevékenysége

1.1 Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola (továbbiakban: ÉDI) az *Agrártudományok* területén a **4.4. Élelmiszertudományok tudományágban** nyert el ideiglenes akkreditációt a MAB plénumának 2000. december 15-i ülésén. **Az első végleges akkreditációra a MAB 2002. február 22-i ülésén került sor** (Határozat száma: 2002/2/III).

Az utolsó felülvizsgálat alkalmával, a MAB megállapította, hogy az ÉDI megfelel a Doktori Iskolákkal szemben támasztott követelményeknek és **2019.12.31-ig akkreditálta**. Az akkreditáció indoklásában kiemelésre került, hogy az ÉDI publikációs minimum követelményei ambiciózusak, és még dicséretesebb, hogy a PhD hallgatók többsége ezeket jelentősen túlteljesíti. Határozat száma: 2016/5/VII/4/2/960, **dátuma: 2016.04.03.**

1.2 Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola Program célja, hogy lehetőséget nyújtson doktori (PhD) fokozat szerzésére:

- táplálkozási lánc élelmiszer-kémiaja és biokémiaja;
- élelmiszerbiztonság, élelmiszerek minőségbiztosítása, minőségjellemzése és minőségmegőrzése;
- élelmiszer technológia és biotechnológia
- élelmiszeripari folyamatok, méréstechnika és automatizálás területén.

Az Élelmiszertudományi és -mérnöki kutatásnak különös jelentőséget ad, hogy napjainkban egyre fontosabb az élelmiszer biztonság, az élelmiszer minőség, valamint a korszerű módszerek és eljárások alkalmazása az élelmiszer feldolgozási láncban. Ilyen módon az egyes témakörök rendkívüli jelentőségűek a hazai élelmiszergazdaság versenyképessége és az EU-hoz történő csatlakozás tekintetében is.

A Doktori Iskola Működési Szabályzatának alapját a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19) Kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) valamint a Szent István Egyetem Doktori Szabályzata (EDSZ) és Habilitációs Szabályzata (HSZ) képezi.

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola munkája négy témacsoportban folyik, ezeket a következőkben mutatjuk be.

1.2.1. Témacsoport: A táplálkozási lánc élelmiszerkémiaja és biokémiaja

Felelős: Fodor Péter, DSc.

Témakörök:

1. Bioszervetlen vegyületek élettani szerepe és analitikája
2. Minőségbiztosítás az élelmiszer-analitikában
3. Fehérje-fém kölcsönhatások, metalloproteidek kutatása
4. Elválasztás technikák, optikai- és tömeg- spektrometriai detektálás
5. Biológiai aktív élelmiszerkomponensek vizsgálata az élelmiszerláncban.

1.2.2. Témacsoport: Élelmiszer biztonság, élelmiszerek minőségbiztosítása és minőség-megőrzése

Felelős: Maráz Anna, CSc

Témakörök:

1. Élelmiszer biztonság
2. Fizikai minőségjellemzők (optikai-, állomány-, termikus- és dielektromos paraméterek)
3. Alapanyagok és élelmiszerek gyors minőségellenőrzése és minőségbecslése a feldolgozási folyamatban
4. Élelmiszer-mikrobiológia
5. Élelmiszertartósító hatások, mechanizmusa, új tartósítási eljárások
6. Élelmiszertartósítási tényezők kölcsönhatásai és ezek predikciója
7. A minőségváltozás kinetikájának és mechanizmusának vizsgálata, matematikai modellezése
8. A tartósítás, csomagolás, tárolás hatása az élelmiszerek táplálkozás-biológiai és élvezeti értékére.

1.2.3. Témacsoport: Élelmiszer-biotechnológia és technológia

Felelős: Hoschke Ágoston, CSc.

Témakörök:

1. Géntechnikai módszerek alkalmazása mikroorganizmusok nemesítésére
2. Környezeti paraméterek hatása és szabályozása fermentációs rendszerekben
3. Fermentált élelmiszerek
4. Élelmiszeripari melléktermékek biotechnológiai hasznosítása
5. Fehérje mérnökség, enzimek aktívcentrum-módosítása és a molekuláris mechanizmusok vizsgálata.
6. Rögzített enzimek és sejtek előállítása és alkalmazása biokonverziós eljárásokban
7. Bioanalitika alkalmazása fermentációs rendszerek folyamatszabályozására
8. Biológiai szennyvíztisztítás és környezetvédelem
9. Erjedézipari és borászati technológiák fejlesztése
10. Új irányzatok az élelmiszertechnológiákban

1.2.4. Témacsoport: Élelmiszeripari folyamatok, mérés technika és automatizálás

Felelős: Vatai Gyula, DSc.

Témakörök:

1. Anyagtranszport vizsgálata gáz-folyadék, gőz-folyadék és folyadék-folyadék rendszerekben, matematikai modellezés és optimalás
2. Membránműveletek alkalmazási lehetőségeinek kutatása az élelmiszeriparban és környezetvédelemben
3. Aroma- és vitamindús termékek kíméletes előállítása membrántechnikával
4. Pervaporáció és membrán desztilláció alkalmazási lehetőségei oldószermentesítésére és ipari szennyvizek oldószermentesítésére
5. Zárt, tisztább élelmiszertechnológiák kidolgozása korszerű elválasztási eljárások alkalmazásával,
6. Élelmiszerek mechanikai és reológiai jellemzői
7. Élelmiszerek dielektromos jellemzőinek mérés technikája és értékelésük
8. Szemcsés anyagok nedvességtartalmának meghatározása
9. Kvázistatikus és dinamikus (akusztikai, impakt, ultrahangos, stb.) mérési módszerek élelmiszerek minőségi jellemzőinek meghatározására
10. Képfeldolgozási eljárások termények és élelmiszerek alakjának, színének és felületi finomságának meghatározására.
11. Folyamatok modellezése és szabályozása.

2. Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola (ÉDI) felépítése

A doktori iskola a **Szent István Egyetem** szervezeti keretei között működik, jogutódja az 1994-ban akkreditált Élelmiszertudományi és élelmiszermérnöki Doktori Programnak és a 2000-ben ideiglenesen akkreditált Élelmiszertudományi Doktori Iskolának.

A doktori iskola neve, adatai

neve:	Élelmiszertudományi Doktori Iskola
rövidítése:	ÉDI
székhelye:	Budapest
címe:	1118 Budapest, Villányi út 29–43.
postafiók:	1518 Budapest, Pf.: 53.
telefon száma:	1-305-7596
honlapja:	https://etk.szie.hu/felveteli/doktori
működési kerete:	Szent István Egyetem, Élelmiszertudományi Kara és közreműködő kutató intézetek

Az ÉDI törzstagjainak adatait az **1. melléklet** tartalmazza.

A doktori iskola **törzstagjai** a Kormányrendelet munkajogi és szakmai kritériumainak megfelelő oktató vagy tudományos kutató.

A doktori iskola munkájának irányítását a doktori iskola vezetője látja el a programigazgató segítségével.

A doktori iskola legfelsőbb döntéshozó, szakmai-konzultatív és tanácsadó testülete a Doktori Iskola Tanácsa (ÉDIT) (**2. melléklet**).

A doktori iskola mindenkori vezetője egyben az ÉDIT elnöke. Az ÉDIT elnöke akadályoztatása esetén maga gondoskodik helyettesítéséről.

Az ÉDIT tagjait a doktori iskola törzstagjai választják és az EDHT bízza meg és menti fel. A tagok legalább egyharmada az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy. A doktori iskola vezetője az ÉDIT ülésére külső szakembereket is meghívhat, akik az ülésen tanácskozási joggal vesznek részt. A Doktori Iskolában tanulmányokat folytató doktoranduszok és predoktorok érdekeik képviselőjére 1 főt delegálhatnak az ÉDIT-be. A doktoranduszok képviselője a ÉDIT javaslattevői jogú tagja.

Az ÉDIT vezetőjének, és tagjainak mandátuma a mindenkori akkreditációs ciklusra érvényes.

Az ÉDIT üléseit a Doktori Iskola vezetője hívja össze. Az ÉDIT akkor határozatképes, ha az ülésen tagok több mint 50%-a jelen van. Az ÉDIT valamennyi döntéshozatala egyszerű szótöbbséggel történik, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

3. Feladatok és hatáskörök a doktori iskola működésében

A Doktori Iskola Tanácsa feladatait a DSZ 4 § rögzíti.

3.1. Az ÉDIT dönt:

- a doktori iskola szakmai-tudományos követelményrendszeréről,
- a doktori iskola működési rendjének kialakításáról,
- a doktori iskolán belül esetleg létrehozandó ad hoc bizottságok összetételéről,
- az EDIT ütemtervének keretei között a felvételi eljárás lefolytatásáról, a pályázók belső rangsorolásáról,
- a témavezetők személyéről (ide értve a megbízás esetleges felfüggesztését, vagy megvonását is),
- a doktori kurzusok félévenkénti meghirdetéséről, azok óraszámáról és számonkérési módjáról,
- az egyes témacsoportokra, valamint doktori témákra jutó állami források felosztásáról, kutatási tervek elfogadásáról (vagy elutasításáról).

3.1.2. Véleményt nyilvánít ill. javaslatot tesz:

- az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók felvételére,
- a tudományági doktori bizottság elé kerülő, és illetékességi körébe tartozó ügyekben,
- a doktori helyekre való felvételekről,
- a szigorlati, komplex vizsga és bíráló bizottságok összetételére,
- külföldön szerzett fokozatok elismeréséről,
- habilitációs kérelmekről, nyilatkozva annak befogadásáról.
- javaslatot tesz doktori fokozat odaítélésére

3.2. A doktori iskola vezetője képviseli a doktori iskolát és annak tanácsát, továbbá dönt:

- a doktori iskola tanácsának összehívásáról,
- a programigazgató kinevezéséről vagy megbízásának visszavonásáról
- javaslatot tesz a DI törzstagjaira és meghívott tagjaira
- meghatározza a DI működési módját

A doktori iskola vezetője a törvénynek megfelelően a Élelmiszertudományi Karon főállású munkaviszonyban álló törzstag egyetemi tanár lehet. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára -, az Egyetemi doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. Feladata a doktori iskola általános képviselője illetve a DSZ 9§ -ban rögzített tevékenységek.

A DI vezetője az iskola adminisztratív irányítási és szervezői teendőinek ellátására **programigazgatót** nevezhet ki.

3.3. A programigazgató a DI vezetőjének megbízása és felhatalmazása alapján:

képviseli a DI vezetőjét, eljár a vezető által ráruházott ügyekben, kapcsolatot tart az iskola doktoranduszaival és doktorjelöltjeivel, oktatóival és témavezetőivel, továbbá a Doktori Irodával, koordinálja a doktori képzéssel kapcsolatos pénzügyi feladatokat a karral illetve az Egyetem központi gazdasági hivatalával, felkéri doktori képzésben résztvevő oktatókat, ellenőrzi a DI minőségbiztosítási rendszerét, a doktoranduszok kutatási terveit és előrehaladását, a témavezetők meghallgatásával, dönt a doktoranduszok vitás tanulmányi és vizsgaügyeiről (első fokon), az abszolutórium kiállíthatóságáról, mentességi ügyekben, minden olyan kérdésben, amelyben a doktori iskola tanácsa megbízza, illetve amelyet az ÉDIT saját hatásköréből ráruház (pl: nyilvános vitára bocsátás kérdése a műhelyvita jegyzőkönyve alapján) véleményt nyilvánít ill. javaslatot tesz minden a doktori iskola tanácsa elé kerülő kérdésben.

3.4. A Doktori Iskola adminisztrációja

3.4.1. Az ÉDI adminisztrációját a hallgató abszolutóriumának megszerzéséig **BCI Központi Tanulmányi Osztályának Élelmiszertudományi Kari Csoportja** látja el, ezen belül:

- a képzés tanulmányi hivatali funkcióit,
- a hallgatók ösztöndíjának ügyintézését,
- a felvételi eljárásokkal kapcsolatos tájékoztatást, a felvételi eljárás adminisztrációját,
- a felvétellel kapcsolatos anyagok előkészítését a Felvételi Bizottság számára,
- a vizsgakövetelmények teljesítését, igazolja az újabb félév megkezdésével kapcsolatos követelmények teljesítését, illetve a képzés befejezésekor végbizonyítványt igazol a lecke-könyvbe,
- vezeti a doktori anyakönyvet,
- a doktorandusz hallgatók személyes és tanulmányi adatait beviszi a NEPTUN rendszerbe,
- m megszervezi a hallgatók oktatását,
- figyelemmel kíséri a hallgatók befizetési kötelezettségeit,

3.4.2. A Doktori Iskola tudományos titkára az Iskola vezetőjének munkáját segítő doktor, aki első fokon ellenőrzi a képzési és a kutatási terveket, a kreditigazolásokat, a ÉDI kompetenciájához tartozó nyilvántartást és a hallgatói ügyintézését. A hallgatók további adminisztrációját a **Budai Campus Doktori Iroda titkársága** látja el, melynek feladata:

- emlékeztetőt vezet a Doktori Iskola üléseiről
- nyilvántartást vezet a doktori képzéssel kapcsolatos dokumentumokról
- a doktorandusz hallgatóra vonatkozó adatokat beviszi a NEPTUN rendszerbe
- gondoskodik a Doktori Iskola helyi (kari és egyetemi) és központi (Országos Felsőoktatási Információs Központ) valamint Doktori.hu honlapjának elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról
- előkészíti a szigorlati, komplex vizsgát és bíráló bizottsági anyagokat a Doktori Iskola üléseire egyeztetve a programigazgatóval
- értesíti és felkéri a szigorlati illetve komplex vizsga bizottságot
- megszervezi a doktori értekezések nyilvános vitáját, eljuttatja az értekezés illetve a tézisek nyomtatott illetve elektronikus változatát a kijelölt bírálókhöz és bizottságokhoz
- gondoskodik a megvédett disszertációk nyilvánossá tételéről (egyetemi könyvtár és www.doktori.hu)
- a doktori cselekményekkel kapcsolatos dokumentumokat nyilvántartásba veszi és megőrzéséről gondoskodik
- közzéteszi a doktori iskola vezetőjének, programigazgatójának hirdetéseit, felhívásait

4. A doktori képzés

A doktori képzés ideje a 2015/2016. tanévig felvett hallgatóknál három év [a továbbiakban: hároméves képzés], amely csak teljes idejű képzésként szerezhető, hat félév alatt és 180 kreditet kell szerezni.

A 2016. szeptember 1-jével felvettek képzési ideje „nyolc félév” [2015. CCVI. tv., 15. § (1)] [a továbbiakban: nyolc féléves képzés], amely két-két négy féléves szakaszból áll és legalább 240 kreditet kell szerezni. Az első négy félév a "képzési és kutatási", a második a "kutatási és disszertációs" szakasz. A negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania doktori értekezését.

A fokozatszerzés a hároméves képzésben a képzést követő cselekmény. Fokozatszerzésre a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése után legkésőbb három éven belül be kell jelentkezni. A nyolc féléves képzés során „a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt [2015. CCVI. tv., 23. § (2)]

A nyolc féléves képzés második szakaszában a „fokozatszerzésre egyénileg” felkészülő is bekapcsolódhat, amennyiben teljesítette a törvényi rendelkezés a követelményeit [2015. CCVI. tv. 23. § (3)] A doktorandusz hallgató a képzési követelmények folyamatos teljesítése esetén – témavezetői, tanszékvezetői és doktori iskola vezetői hozzájárulással – munkát vállalhat.

5. Jelentkezés a Doktori Iskolába, speciális követelmények

A doktori iskolába felvételt kérelmezhetnek az iskola profiljának megfelelő egyetemi oklevéllel rendelkezők. Önálló szakmai gondolatokkal és cselekvési képességgel rendelkeznek, korábbi tevékenységükkel (TDK, demonstrátori tevékenység, publikációk vagy más szakmai alkotás, stb.) már bizonyították a doktori képzésre való alkalmasságukat.

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskolában folyó doktori képzés célja, hogy az egyetemokről kikerült és a tudomány iránt egyértelműen elhivatott, fiatal diplomás szakemberek közül a legjobbak számára lehetőséget biztosítson szakmai ambícióik megvalósításához, és szakmai segítséget adjon tudományos életpályájuk elindításához. A doktori képzésbe tehát csak azokat a jelöltek szabad bevonni, akikről feltételezhető, hogy kiváló tudományos kutatók, egyetemi oktatók, alkotó értelmiségiek, vagy a szakmai közélet legfelsőbb szintű vezetői lesznek.

A szervezett képzésre történő felvételi jelentkezés alapfeltételeit a EDSZ 12 rögzíti.

A jelentkezés és felvétel alapkövetelménye a választott témavezető támogató javaslata, amelyben felelősséggel nyilatkozik a jelölt alkalmasságáról is.

5.1. A szervezett képzés államilag támogatott formájára azok jelentkezhetnek, akik:

- legalább "jó" minősítésű, az egyetem által meghirdetett iskolák teljesítéséhez szükséges hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget vagy szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek. A "jó" minősítés követelménye alól három évnél régebben szerzett oklevél esetében, igazolt tudományos teljesítmény alapján, mentesség adható.

- Az EDI felvételnél alapkövetelmény, hogy angol, német, orosz, francia, olasz, spanyol idegen nyelvek egyikéből (lehetőleg angol) legalább egy középfokú, "C" vagy „B2” típusú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezzenek.,nyelvek vehetők figyelembe. Különösen indokolt egyéni esetekben az érintett DI Felvételi Bizottsága dönthet további nyelvek elfogadásáról. Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében a nyelvismereti követelményeket egyénileg állapítja meg a DIT.

- az EDI előírásainak megfelelő előzetes tudományos tevékenységet folytattak: TDK dolgozatot készítettek és részt vettek TDK konferencián, vagy más jellegű konferencián, cikket publikáltak tudományos folyóiratban, szabadalmi bejelentést tettek, stb az ügyrend 5. mellékletében felsoroltakkal összhangban.

- sikeres felvétel esetén nyilatkozatot tesznek arról, hogy munkaviszonnyal nem rendelkeznek, és vállalják a doktori képzés minden elemére vonatkozóan a személyes, életvitelszerű jelenlétet, a képzési követelmények tanterv szerinti teljesítését.

5.2. Önköltséges képzésre az 5.1. bekezdésben foglalt feltételek mellett azon oktatók, kutatók, kutatás-fejlesztésben és egyéb munkaterületen dolgozók jelentkezhetnek, akiknek a munkaviszonyuk és munkahelyi feltételeik lehetővé teszik a képzés és a fokozatszerzés követelményeinek teljesítését. A jelentkezőt költségtérítéses képzésre csak akkor lehet felvenni, ha a fenti feltételek a munkahelyén, vagy egyéb helyen biztosíthatók, amelyet a jelentkezőnek minden esetben írásbeli nyilatkozattal kell igazolni.

5.3. A szervezett képzésben való részvétel legfontosabb feltételei:

- akkreditált doktori iskola és a témavezetőjének befogadó nyilatkozata,
- a felvételi bizottság meghallgatáson alapuló támogató javaslata,
- az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) kedvező döntése a képzésre való alkalmasságról és a felvételről,
- a képzés és a kutatás pénzügyi forrásai meglétének igazolása.

5.4. Egyéni felkészüléssel jelentkezés esetén legalább 5 év dokumentált kutató tevékenység szükséges, mint alapkövetelmény.

Az egyéni felkészüléssel doktori fokozatot szerezni kívánó jelöltek az EDSZ 16.§(4) és a 17.§-ban megfogalmazottak alapján jelentkezhetnek. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. A jelentkezéshez min. 120 kredit értékű teljesítményt kell bemutatni a 10. mellékletben található egyéni jelentkezőkre vonatkozó Kreditszámítási lap alapján. A kreditek elismeréséről a DIT dönt és szükség esetén további kreditek megszerzését is előírhatja. A fokozat megszerzésének feltételei a jelen ügyrend 6.1. pontjában leírtakkal egyezők.

6. A felvételi eljárás

6.1. Az Egyetemen a doktori képzésben való részvételre vonatkozó pályázatot minden évben május 31-ig lehet benyújtani a **BCI Központi Tanulmányi Osztályának Élelmiszertudományi Kari Csoportjának**. A keresztfél éves képzést meghirdető doktori iskolákra január 20-ig lehet jelentkezni.

A képzésben részt venni szándékozónak először a jelölt által érintett iskola vezetőjét kell megkeresnie.

A pályázónak igazolnia kell egyetemi tanulmányainak eredményeit, idegennyelv-ismeretét, a választani kívánt tudományos képzés, illetve kutatási téma részleteit, az általa elért kutatási eredményeket, tudományos diákköri, illetve publikációs tevékenységét. A doktori iskola vezetője, valamint az általa javasolt témavezető segítséget nyújt a pályázat összeállításában, a kutatási feladat és az előzetes témavázlat kidolgozásában, amelynek fontos része a kutatási program technikai és pénzügyi feltételrendszerének közös meghatározása.

6.2. A 6.1. szerinti előkészítés után a kitöltött jelentkezési lapot (**3. melléklet**) a szükséges **mellékletekkel** együtt nyújthatja be a pályázó.

A pályázathoz a következőket kell csatolni:

a) A szervezett képzésre jelentkezők esetében:

- a szakmai önéletrajzot,
- a leckekönyvet és az egyetemi oklevelet,
- a nyelvismeret igazoló bizonyítvány(oka)t,
- a szakmai publikációk jegyzékét, valamint a képzési- és kutatási témavázlatot,
- a kutatási program pénzügyi forrásainak megjelölését, valamint a kutatóhely befogadó nyilatkozatát,
- a felvételi eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvényt.

Abban az esetben, ha az államilag támogatott képzésre jelentkező kutatási témáját egyetemen kívüli kutatóhelyen kívánja kidolgozni, illetőleg az ösztöndíját nem állami forrásból, hanem máshonnan

(alapítvány, intézmény, gazdasági társaság stb.) folyósítanak, az erre vonatkozó kötelezettségvállalást is csatolni kell a pályázathoz.

b) Az önköltséges képzésre történő jelentkezéshez – az a) bekezdésben felsoroltakkal együtt mellékelni kell a pályázó, illetve munkahelye vezetőjének nyilatkozatát is a doktori képzés kutatási programjának költségforrásáról. Nyilatkozatot kell mellékelni arról, hogy a pályázó a felvétel esetén vállalja a szabályzatban meghatározott költségtérítést.

d) Az a külföldi doktorandusz, aki egyetemi tanulmányait nem magyar vagy angol – kivételes esetben francia, német, orosz vagy spanyol – nyelven végezte el, pályázatához az adott DI ügyrendjében előírt nyelvből nemzetközi érvényű idegennyelv-vizsga bizonyítványt is köteles mellékelni.

A beérkezett pályázatokat az BCI Központi Tanulmányi Osztályának Élelmiszertudományi Kari Csoportja alaki szempontból felülvizsgálja.

Az alaki szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén felszólítják a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a pótlás nem történik meg, vagy a pályázat kívül esik az ÉDI témakörén, a pályázatot a ÉDIT egyetértésével a ÉDI vezetője visszautasítja. Az elutasítást indokolni kell.

6.3. A felvételi meghallgatás

A pályázat formai és tartalmi felülvizsgálatát követően azokat a szervezett képzésre jelentkező pályázókat, akik az előzetes elbírálás alapján megfeleltek, a ÉDI vezetőjével egyeztetve minden évben június hónap folyamán –vagy keresztfél éves meghirdetés esetén január végén a BCI Központi Tanulmányi Osztályának Élelmiszertudományi Kari Csoportja felvételi meghallgatásra hívja be.

A felvételi meghallgatásokat az EDHT által kijelölt felvételi bizottság végzi. A felvételi meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetni.

A felvételi meghallgatásnak az a célja, hogy a bizottság képet kapjon a jelölt emberi és szakmai habitusáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos tevékenységéről, nyelvismeretéről. A bizottság külön-külön értékeli a jelentkezőket, majd javasolja, vagy nem javasolja felvételüket. A Felvételi Bizottság a javasolt jelentkezőket rangsorolja.

A felvételi meghallgatáson a ÉDIT, vagy a bizottság a következő értékelési szempont szerint pontozza a pályázót:

1. emberi és szakmai habitus: (0 – 30 pont) pont a felvételi bizottság értékelése alapján
2. tudományos teljesítmény: (0 – 30 pont) publikáció, kutatás, konferencia előadás, poszter, TDK, stb.
3. a diploma minősítése (a felvételi alapkövetelményt jelentő jó minősítésű diplomán túl):
(5 vagy 10 pont, kitűnő 10 pont, jeles 5 pont)

A végzést követő három évben alapkövetelmény a jó minősítés, Három évnél régebbi diploma esetén a diplomát nem kell pontozni. Ebben az esetben a jó minősítés nem feltétel, de a diplomát követő eredményes posztgraduális tanulmányokat és szakterületi kutatómunkát igazolni kell. Ezekben az esetekben a tudományos munka elismerésének maximális pontszáma 40 pont.

A felvételhez az 1. és 2. értékelési szempontnál legalább 40 pont elérése szükséges.

A megfelelő pontszám csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát. A ÉDIT – pl. túljelentkezés esetén – felajánlhatja az államilag támogatott képzésre jelentkezőnek az önköltséges képzést.

6.4. A felvételi döntés

Az ÉDIT a lefolytatott meghallgatások és a pontozás alapján iskolánként elkészíti az államilag támogatott és költségtérítéses képzésre pályázók rangsorát és azt az iskola vezetője az EDHT elé terjeszti. Az EDHT a javaslatok alapján, a keretszámok, illetve a rendelkezésre álló kapacitás figyelembevételével július 10-ig -_illetve keresztfél éves meghirdetés esetén január 31-ig - dönt a képzésre történő felvételről.

A döntésről a pályázó legkésőbb július 31-ig –illetve keresztfél éves meghirdetés esetén február 10-ig értesítést kap. A felvételtől szóló értesítésben mind a magyar, mind pedig a nem magyar állampolgárságú pályázó esetében közölni kell azt is, hogy az államilag támogatott képzésre vagy önköltségesként került felvételre. Ugyancsak tájékoztatást kell adni arról is, hogy a kutatási költségeket

milyen forrásból térítik, illetve neki, vagy az általa megnevezett költségviselőnek kell azt megtérítenie. Tájékoztatást kell adni a várható önköltségi és eljárási díj fizetésének kötelezettségéről is.

Az önköltséges képzésre felvett jelentkezőt szintén tájékoztatni kell a fizetendő önköltség összegéről és az eljárási díjakról, valamint a kutatási költségeknek megtérítési módjáról.

A felvételt nem nyert jelentkező részére a következő értesítés egyikét kell küldeni:

a) A pályázó nem nyert felvételt, mert nem felel meg a képzés felvételi követelményeinek.

b) Amennyiben a pályázó a felvételi követelményeknek megfelelt, de a képzésre helyhiány miatt az adott tanévben nem nyert felvételt, az ÉDI vezetője egyetértésével az EDHT elnöke, kiadmány hitelével a budai doktori iskolák esetében, az illetékes iskolavezető a pályázónak olyan értelmű értesítést küldhet, hogy a jelölt ebben az évben helyhiány miatt az adott képzési formára nem nyert felvételt, de a következő tanévben azonos feltételekkel újra pályázhat, illetve ha vállalja, akkor költségtérítési formára felvételt nyerhet.

A felvételre vonatkozó elutasító döntés ellen – amennyiben ez jogszabályt, vagy egyetemi szabályzatot sért – a döntés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a rektornak címezve, a SZIE főigazgatójához kell benyújtani. A rektor az ügyben – törvényességi felügyeleti jogkörében – 30 napon belül dönt.

A felvételi döntésről a pályázót az EDHT elnöke, kiadmány hitelével a ÉDI iskolavezető értesíti.

A felvételi értesítésben közölni kell a szervezett képzésben résztvevőkkel, hogy mikor kötelesek beiratkozni, milyen okmányokat hozzanak magukkal, illetve azt, hogy adataikat mely szervek és milyen okból kezelhetik.

A felvettnek a beiratkozásakor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktorképzés dokumentumait áttanulmányozta, és ennek alapján ismeri kötelezettségeit és jogait. (A doktorképzésre vonatkozó dokumentumok a SZIE honlapján doktori képzés és habilitáció címszónál megtalálhatók.)

7. A képzés rendje

7.1. A blokkos oktatásban a hallgató a félév kezdése után legkésőbb 30 nappal a választható tantárgyak közül bejelöli az általa tanulni kívántakat és a Dékáni Hivatalban leadja a listát. Az oktatás blokkos rendben 3x8 órában történnek az oktatóval és a hallgatókkal egyeztetett módon.

A tantárgy felelőse angol nyelven meghirdeti a tárgyat.

Képzés tantárgyait, tantervét a **4. melléklet** tartalmazza, melyek az igényeknek megfelelően évente változhatnak.

A doktori iskola vezetője a tanulmányi idő megszakítását (évhalasztás, évkihagyás) legfeljebb három alkalommal, összesen három évre, határozott időtartamra engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni.

7.2. A hároméves képzésben a doktorandusznak félévente átlagosan 20 kreditet kell teljesíteni. A hat félév alatt 180 kreditet kell gyűjteni.

A doktorandusz minden félévben a tanulmányi, kutatási, publikációs tevékenységével, az oktatásban oktatói feladatok ellátásával szerezhets kreditet.

Tanulmányi kredit 48 kredit

Kutatási és publikációs kredit maximum 120 kredit

Oktatási kredit maximum 40 kredit

A hároméves képzésben a képzési szakasz befejezését az Abszolutórium a leckekönyv meghatározott oldalán az abszolutórium megszerzésének ténye a kar dékánjának aláírásával kerül rögzítésre. A szervezett képzésben résztvevő doktorandusz a tanulmányi idő sikeres befejezését követően (abszolutórium megszerzése) beléphet a fokozatszerzési eljárásba.

7.3. A nyolc féléves képzésben a doktorandusznak félévente átlagosan 30 kreditet kell teljesíteni. Az első négy félév alatt, - amely a képzés képzési és kutatási szakasza - 120 kreditet kell gyűjteni, ami a komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele is.

A doktorandusz minden félévben a tanulmányi, kutatási, publikációs tevékenységével, az oktatásban oktatói feladatok ellátásával szerezhethet kreditet. Ezen tevékenységekkel elérhető krediteket az egyes doktori iskolák szabályzataikban határozzák az alábbiak figyelembevételével:

A képzési és kutatási szakaszban

Tanulmányi kredit: min 40 max 60 kredit

Kutatási és publikációs kredit: min 40 max 60 kredit

Oktatási kredit: max 20 kredit

A kutatási és disszertációs szakaszban

Publikációs kredit: min 100 kredit

Oktatási kredit: max 20 kredit

A doktorandusz a kutatási és disszertációs szakasz négy félévben kutatómunkát végez, publikációs tevékenységet folytat és a jóváhagyott kutatási témájából doktori értekezés-tervezetet készít a műhelyvitára.

7.4. Fokozatszerzési eljárás indítása a 3 éves képzésben:

7.4.1. A doktorjelölti jogviszony

A hároméves doktori képzésben résztvevőknek a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a fokozatszerzési eljárásra vonatkozó követelményeket.

doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A doktorjelölti jogviszony létrejöttékor az EDHT titkársága, vagy a BCDI doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állít ki.

Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett, és teljesítette a doktori képzés követelményeit.

Az egyéni felkészülés felvételi követelményei:

- a) 5 évnél nem kevesebb időtartamú dokumentált kutató tevékenység;
- b) Két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges tudását az EDSZ 26.§(1) szerint kell igazolnia. A két idegen nyelv közül az egyik csak angol lehet. A magasabb szintű vizsga csak angol, német, orosz, olasz vagy francia nyelvből fogadható el.
- c) A DI által előírt szakmai és publikációs tevékenység: az egyéni felkészüléssel jelölttől a tudományág szélesebb területének elmélyült ismeretét tanúsító publikációs tevékenység felmutatását várja el. Publikációs teljesítménye érjen el legalább 40 pontot az 5. mellékletben megfogalmazottak szerint.
- d) Benyújtásra kész doktori értekezés, vagy részletes értekezéstervezet.

7.4.2. A fokozatszerzés feltételei

a) a doktori szigorlat eredményes letétele,

b) az önálló tudományos munkásságnak az ÉDI ügyrendje szerinti dokumentálása,

c) a képzésre történő felvételnél megkövetelt legalább középfokú, „C” vagy „B2” típusú nyelvvizsgán kívül a második idegen nyelv ismeretét igazoló legalább alacsonyfokú, „C” vagy „B1” típusú nyelvvizsga, vagy azzal – rendeletben szabályozottak alapján elismert – egyenértékű bizonyítvány megszerzése (Az ÉDI által elfogadott nyelvek: német, orosz, francia, spanyol, olasz. Megfelelő szakmai indok esetén más nyelvet is elfogadhat az ÉDIT)

d) tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

A fokozatszerzésre irányuló eljárás a hároméves képzés esetében magában foglalja a doktori szigorlat letételét, valamint az EDSZ 24.§ (1) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott cselekményeket.

7.4.3. A jelentkezés és az előkészítő eljárás

A hároméves képzésben résztvevők közül fokozatszerzésre az **EDSZ 4. mellékletében** közölt formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezési laphoz mellékelni kell:

a) a leckekönyvet és az egyetemi oklevelet,

b) a szakmai önéletrajzot,

c) a szervezett képzés végbizonyítványát,

d) igazolásokat a DI által elfogadott két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges tudásáról, amelyek közül az egyiknek legalább középfokú „C” típusú állami nyelvvizsga-bizonyítványnak, vagy ezzel – rendeletben szabályozottak alapján elismert – egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítványnak, a másiknak pedig legalább alacsonyfokú „C” típusú állami nyelvvizsga-bizonyítványnak, vagy ezzel egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítványnak kell lennie,

e) részletes publikációs jegyzéket és a publikációk különlenyomatait az önálló tudományos munkásság dokumentálására, valamint a publikációs ponttáblázatot (**5. melléklet**),

f) a doktori értekezést, vagy az annak megfelelő dokumentumot 2-8 példányban magyar (EDHT előzetes engedélyével idegen) nyelven,

g) értekezés benyújtása esetén annak téziseit, az iskola vezetőjével egyeztetett példányszámban (legalább 5-15 db),

h) a doktori értekezés téziseit magyar és idegen nyelven CD-n, ami az ODT honlapján kerül publikálásra (a doktori értekezés és a tézisek összeállításának formai és tartalmi követelményeit a **EDSZ 12. melléklet** tartalmazza),

i) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást.

Tekintettel arra, hogy a doktorandusz a képzésre jelentkezéskor az (1) bekezdés a)-i) pontjaiban meghatározott mellékletek egy részét már benyújtotta, azokat nem kell megismételnie, csak a szükséges kiegészítéseket kell elvégeznie.

A hároméves képzésben résztvevő a fokozatszerzés iránti kérelmét az EDHT titkárságára kell benyújtani, ahol a kérelmet alaki szempontból felülvizsgálják, és szükség esetén kéri a jelentkezőtől az esetleges hiányok pótlását.

Az EDHT titkársága, vagy a BCDI a fokozatszerzés iránti kérelmet és mellékleteit átadja az a DI-nak. A DI szakmailag felülvizsgálja a kérelmet, beleértve a publikációs háttérrel is, majd kedvező döntés esetén – a doktori témavezető javaslata alapján – a DI meghatározza a doktori komplex szigorlati tárgyakat vagy témaköröket, valamint javaslatot tesz a szigorlati és bírálóbizottság összetételére, melyről a DI vezetőjének előterjesztése alapján az EDHT dönt. A fokozatszerzésre irányuló kérelem elfogadásáról és elutasításáról a doktorjelöltet határozatban (az elutasítást indokolva) az EDHT elnöke, az Élelmiszertudományi Doktori Iskolában az Iskola vezetője értesíti.

A hároméves képzésben résztvevő doktorjelöltnek el kell készítenie és benyújtania a doktori értekezését, le kell tennie a doktori szigorlatot és kedvező záradékú hivatalos bírálatok esetén nyilvános vitában meg kell védenie értekezését. Az értekezés benyújtásához mellékelni kell az iskola által szervezett műhelyvita részletes jegyzőkönyvét. A védelemre csak a doktori szigorlat letétele után kerülhet sor.

A hároméves képzésben résztvevőknek a fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.

Amennyiben a jelölt a fokozatszerzésre irányuló eljárás feladatait (EDSZ 25. § (1) bekezdés) a **végbizonyítvány megszerzésétől számított öt éven belül nem teljesíti**, az eljárást meg kell szüntetni. Sikertelen eljárás után új eljárás a hároméves képzésben leghamarabb két év elteltével, ugyanazon iskolában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Ennek megfelelően kell eljárni akkor is, ha a doktorandusz/doktorjelölt kérelmét az EDHT nem fogadja el. Ismételt beadott fokozatszerzési eljárásnál, illetve doktori cím iránti kérelemnél a doktori szigorlat, illetve a komplex vizsga, valamint a műhelyvita újbóli letétele alól az illetékes doktori iskola tanácsa felmentést adhat.

A fokozatszerzés eljárási díjait az **EDSZ 10. melléklete tartalmazza**.

A fokozatszerzési eljárás egyes szakaszairól (szigorlat és védés) az **EDSZ 5. melléklete** szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni.

A hároméves képzésben a doktori szigorlatot – a fokozatszerzésre történő jelentkezési kérelem elfogadásától számított két éven belül – nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyenként pontozzák, 0-5 fokozatú skálán. A szigorlat minősítését a pontok egyszerű számtani átlaga (az átlagpont) alapján kell megállapítani a következők szerint:

"summa cum laude": 4,51 – 5,00

"cum laude": 3,71 – 4,50

"rite": 3,17 – 3,70

"irrite": legfeljebb 3,16

Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. Sikertelen szigorlat javítása hat hónap elteltével egyszer kérhető.

A doktori szigorlattal kapcsolatos adminisztrációs feladatokat az EDHT titkársága, továbbá a BCDI látja el. A szigorlat időpontját a doktorjelölt témavezetője egyeztetni és azt legalább 10 nappal a szigorlat előtt jelzi az illetékes titkárság felé.

A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet a doktori szigorlati bizottság elnöke, tagjai és jegyzője is aláír (**EDSZ 5.a melléklet**). Ez a jegyzőkönyv nyilvános.

A szigorlat eredményéről az intézmény a Jelölt kérésére igazolást állít ki.

7.5. Fokozatszerzési eljárás a nyolc féléves képzésben

Fokozatszerzésre a nyolc féléves képzésben nem kell külön jelentkezni, a komplex vizsga sikeres teljesítésével és a következő félévre való beiratkozással a fokozatszerzési eljárás kezdetét veszi.

A nyolc féléves képzésben „a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz” követelményeit teljesíti [2015. CCVI. tv., 23. § (2)].

A 8 féléves doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

7.5.1. A komplex vizsga általános elvei és szabályai

A komplex vizsgát „a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként” „kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.” . [2015. CCVI. tv., 37. § (1) 1a]. „A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.” . [ODT, 2016.]

A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

a.) az idegen nyelvi kötelezettségek teljesítése,

b.) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 120 kredit megszerzése.

„A komplex vizsga két részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos” „előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”)” . [ODT, 2016.]

„A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyól/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is”. [ODT, 2016.]

„A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését”.

[ODT, 2016.] Mindezeket a doktori iskolához előzetesen benyújtott, 15-20 oldal terjedelmű beszámoló jelentésben is összefoglalja.

„A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázó” [ODT, 2016.] munkáját, felkészültségét.

„A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét”. [ODT, 2016.]. A vizsgabizottság tagjai a komplex vizsga elmélet és disszertációs részét egyenként pontozzák, 0-5 fokozatú skálán. A tagok által adott pontok egyszerű számtani átlaga (az átlagpont) alapján kell megállapítani, külön-külön a komplex vizsga elméleti és disszertációs részének pontjait a következők szerint:

"summa cum laude": 4,51 – 5,00

"cum laude": 3,71 – 4,50

"rite": 3,17 – 3,70

"irrite": legfeljebb 3,16 [Egyetemi Doktori Szabályzat 27. § (3)].

„A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. Sikertelen elméleti vizsgarészt esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból” [ODT, 2016.]/témakörökből. „A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető.” [ODT, 2016.].

A komplex vizsga összevont értékelése az alábbi lehet:

- a.) summa cum laude, ha mindkét rész értékelése summa cum laude,
- b.) rite, ha mindkét rész értékelése rite, vagy ha a komplex vizsga elméleti részének minősítése cum laude és a disszertációs részének minősítése rite,
- c.) insufficiente (sikertelen), ha bármely vizsgarész értékelése sikertelen,
- d.) cum laude minden egyéb esetben.

„Meggzúnik a hallgatói jogviszony”, „ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti.” [2015. CCVI. tv., j].

A végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése:

- az előírt 240 kredit teljesítése [2015. CCVI. tv., 23. § (2), (4a), 15. §. (1)]

- „az önálló tudományos munkásságának az ÉDI ügyrendje szerinti dokumentálása”

- tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

A nyolc féléves képzésben részt vevő doktorandusznak „doktori értekezést” kell készíteni és benyújtani. [2015. CCVI. trv., 37. § (1) 1a].

A nyolc féléves képzés követelményeit teljesítő doktorandusz a doktori értekezés védésének engedélyezéséhez doktori cím iránti kérelmet nyújt be az EDHT Titkárságára, vagy a BCDI-hez az EDSZ 25. § (1) a-i szakaszában megjelöltekkel együtt – a 25. § (2) figyelembevételével - , mellékelve a tanszék/intézet „által szervezett műhelyvita részletes jegyzőkönyvét” [Egyetemi Doktori Szabályzat 25. § (1) a-i, (2), (3), (5)]. A „kérelmet az EDHT titkársága, vagy a BCDI alaki szempontból felülvizsgálja” és „szükség esetén” kéri „a jelentkezőtől az esetleges hiányosságok pótlását [Egyetemi Doktori Szabályzat 25 § (1) a-i, (2), (3), (5)].

8. Szakmai és nyelvi követelmények

A jelöltnek az értekezés elkészülte előtt önálló tudományos munkásságát a következő módon kell igazolnia:

- az értekezés eredményeit, vagy azok egy részét minimum két közleményben kell közölnie, amely lektorált idegen nyelvű (Impakt faktorral rendelkező) folyóiratban megjelent, vagy megjelentetésre elfogadták és az „Acknowledgement”-ben (Köszönetnyilvánításban) hivatkozik a SZIE Élelmiszertudományi Doktori Iskolára, valamint

- a **5. melléklet** alapján minimum 40 pont elérése.

A doktori iskola a fokozatszerzés specifikus szakmai követelményeit az 1. Táblázatban leírtak alapján határozza meg. A doktori (PhD) fokozatszerzés publikációs feltételeinek a **5. mellékletben ismertetett** pontszámok alapján kell megfelelni. Az alábbi táblázat a minimum-követelményeket tartalmazza (2 db IF-es cikk, egyben első szerzőség).

1. Táblázat: Ponthatárok PhD eljárás esetén

1. Publikációk és visszhangjuk	
1.1. Publikáció folyóiratban	min. 20
1.2 Konferencia kiadványban	
1.3 Könyv, jegyzet	-
1.4 Hivatkozások	-
2. Szakma specifikus tud. alkotások	-
3. Külső kutatási források	-
4. Tudományos utánpótlás nevelése	-
5. Egyéb tudományos aktivitás	-
1-5. Összesen	min. 40

Megjegyzés: A táblázat fenti sorrendben összeállított és a jelölt saját pontszámait tartalmazó publikációs jegyzéke végére kerül, az egyes cikkek külön-külön pontozandók a lista jobboldali margóján.

A jelöltnek két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges tudását kell igazolnia. A két idegen nyelv ismeretének legalább középfokú, „C” („B2”) típusú komplex nyelvvizsga bemutatása vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal történő igazolása (ez lehet idegen nyelven szerzett szakmai közép-, illetve felsőfokú végzettség, szakfordítói képesítés, egyéb nyelvvizsga stb) a hároméves képzésben nyilvános vitára való jelentkezésig meg kell történnjen, mely nyelvvizsgák közül az egyiknek angol nyelvből kell lennie. Az ÉDI által elfogadott nyelvek: német, orosz, francia, spanyol, olasz. (Megfelelő szakmai indok esetén más nyelvet is elfogadhat az ÉDIT.) Nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében a nyelvismereti követelményeket egyénileg állapítja meg a DIT.

9. A doktori értekezés

9.1. A „doktori értekezés” a doktorjelölt, illetve a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a „fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes” [2015. CCVI. tv., 37. § (1) 1a]. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt, illetve a doktorandusz írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el. Az értekezés társszerzőségben nem írható.

A doktori értekezésnek tartalmaznia kell:

- a problémafelvetést és a kutatás célját,
- a választott téma időszerűségének és jelentőségének indoklását,
- a téma – szövegközi hivatkozással ellátott – szakirodalmának áttekintését és kritikai értékelését,
- a vizsgálatok anyagának és módszerének leírását,
- a szükséges szemléltetőanyagot (ábrák, táblázatok stb.),
- a kutatás eredményeit, megvitatását, kiemelve az új tudományos eredményeket és az azokból levonható elméleti és gyakorlati következtetéseket, valamint javaslatokat a gyakorlati alkalmazhatóságra és a téma további művelésére vonatkozóan (az eredmények újdonságát a szakma szabályai szerint bizonyítani kell),
- mellékletben a betűrendbe sorolt irodalomjegyzéket, valamint – szükség esetén – az eredmények igazolásához szükséges dokumentumokat.

Az értekezés formai és tartalmi követelményeit az **EDSz 12. sz. melléklete** tartalmazza.

A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDHT jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

A doktorjelölt értekezés tervezetét munkahelyi vita után kell értékelni. Az értekezés előzetes műhelyvitáját a doktorjelölt témavezetője szervezi meg. A házi bírálók neve a Budai Campus Doktori Irodával közlendő. Az Értekezés Tervezetet Értékelő Bizottságot (ÉTÉB) a Doktori Iskola Tanácsával és a témavezetővel konzultálva, a DI vezetője-programvezetője nevezi és kéri fel. A munkahelyi vitáról az ÉTÉB elnöke jegyzőkönyvet készít, melyet az ÉTÉB tagjai az aláírásukkal hitelesítenek. A bizottság nyilatkozatát a műhelyvita elnöke és jegyzője aláírásával hitelesíti, és azt megküldi a DI programigazgatójának. A nyilatkozatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- **hogyan az értekezés tervezetét:**

- a) változtatás nélkül elfogadja,
- b) felsorolt változtatásokkal
- c) felsorolt indokok miatt, nem javasolja elfogadásra

A vitáról egy példányban jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek melléklete a jelenléti ív, és a két bíráló opponensi véleménye, melyet a doktorjelölt, illetve a doktorandusz iratgyűjtőjében kell tárolni.

A műhelyvita alól kivételesen (pl. hosszabb külföldi tartózkodás esetén) az ÉDIT jóváhagyásával felmentés adható. Ebben az esetben két opponensnek kell előzetesen véleményezni, amelynek az észrevételeit a doktorjelöltnek, illetve a doktorandusznak írásban meg kell válaszolni, és ekkor a vélemények és a válasz helyettesíthetik a műhelyvita jegyzőkönyvét.

A szabályszerűen benyújtott értekezésből az EDHT titkársága vagy a BCDI a védés előtt egy-egy példányt a kijelölt bírálóbizottság elnöke, tagjai illetve a hivatalos bírálók részére megküld, vagy iránymutatást ad az elektronikus eléréshez.

A doktori védés eredményéről az intézmény a Jelölt kérésére igazolást állít ki.

Doktori értekezés helyett alkotás is benyújtható. Ez lehet például elfogadott szabadalom (találmány), elismert növény- vagy állatfajta, gyártásra került gép, bevezetett termelési technológia. Ezek leírását az EDSz 28.§-ban foglaltak értelemszerű alkalmazásával kell elkészíteni és beadni. Amennyiben az alkotásra vonatkozóan hiteles okiratok állnak rendelkezésre, azok másolatát a leíráshoz kell csatolni. Ismertetni kell azt is, hogy az alkotást hol és mikor hasznosították a gyakorlatban. Magyar és angol nyelvű téziszűzet készítése ebben az esetben is kötelező.

Az értekezés lehet legalább 5 db Q1 és Q2 minősítésű tudományos folyóiratban, az értekezés témájában megjelent közlemény rövid (legalább 15 oldal), tézisszerű összefoglalása is. Ebben az esetben is rövid bevezetésben meg kell világítani a munka fontosságát és eredetiségét, szakirodalmi háttérét, a célkitűzés/ek megjelölésével, majd az eredmények bővített tézispontok szerinti bemutatása a mellékletben szereplő közleményekre hivatkozással történhet. Az eredeti munkák a tézisek mellékletét képezik és a bírálóbizottság az eljárás során ezek minőségét is vizsgálja. Az 5 közleményből legalább 2 esetben első szerző legyen a jelölt.

9.2. A bírálati eljárás

A doktori értekezést az EDSz 4.§ (2) bekezdésének h) pontjában meghatározottak szerint létrehozott bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. Magyar anyanyelvű doktorandusz Magyarországon csak magyar nyelven védheti meg az értekezést, kivéve, ha a Doktori Iskola Tanácsának az idegen nyelvű védésre vonatkozó kérelmét az EDHT elfogadja. Az idegen nyelvű védés adminisztratív ügyeit és a lebonyolítás költségeit a kérelmező témavezetőnek kell fedeznie.

A bizottság két hivatalos bíráló (opponens) tagja a felkéréstől számított 2 oktatási hónapon belül, írásos bírálatot készít az értekezésről és a tézisekről, amelyben arról is nyilatkozik, hogy javasolja-e az értekezés nyilvános védésre bocsátását.

A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) A bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:

- az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak,
- a téma jelentősége és időszerűsége,
- a témával kapcsolatban áttekintett irodalom, és annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában,
- összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei,
- az önálló kutatómunka új eredményei,
- az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védésre bocsátás feltételeinek.

b) A bírálat részletes részében az észrevett hiányosságokat és hibákat az oldal és a bekezdés – szükség esetén a sor – megjelölésével kell leírni.

Az értekezés bírálatának javasolt szerkezetét és a bírálat javasolt főbb szempontjait az útmutató tartalmazza (**EDSz 12. melléklet**).

Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült, és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni.

A vitáról időben (minimum négy héttel a védés előtt) értesíteni kell az Egyetem belső és a szakma országos nyilvánosságát, melyért a DI vezetője, valamint az EDHT titkársága, vagy a BCDI felelős.

A doktorjelölt, illetve a doktorandusz kérelmére a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az ÉDIT jóváhagyásával zárt védés is tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett, vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

A doktori védésről jegyzőkönyv készül, amely az ott elhangzott legfontosabb megállapításokat tartalmazza (**EDSz 5. b melléklet**). Ez a jegyzőkönyv nyilvános.

Az értekezés csak a két hivatalos bíráló támogató javaslata esetén bocsátható nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor az EDHT által javasolt – harmadik hivatalos bírálót kell felkérni. Két elutasító bírálat esetén csak egy év elteltével nyújtható be új értekezés.

Két támogató javaslat esetén az értekezést a bírálatok beérkezésétől számított két oktatási hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra – minimum egy hónappal – a védés előtt írásban válaszol.

A védést a bizottság elnöke vezeti. Ha az értekezést elutasító hivatalos bíráló is van, akkor a vitára őt is meg kell hívni. A nyilvános vita keretében a titkár ismerteti a doktorjelölt, illetve a doktorandusz tudományos életrajzát, majd a doktorjelölt, illetve a doktorandusz szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit. Ezt a hivatalos bírálók véleményismertetése követi. Ez után a doktorjelölt a hivatalos bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a hivatalos bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire, észrevételeire szóban válaszol.

A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, pontozással dönt az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. A bírálóbizottság elnöke, tagjai, bírálói és titkára 0-1-2-3-4-5 pontot adhat. Az elfogadáshoz a maximálisan adható pontszámnak legalább 2/3-át szükséges elérni. A pontszámok egyszerű átlagaként ki kell számítani az átlagpontot is.

A nyolc féléves képzésben részesültek védésekor az átlagpontok figyelembevételével a védés szöveges értékelése a következő:

"summa cum laude": 4,51 – 5,00

"cum laude": 3,71 – 4,50

"rite": 3,17 – 3,70

"irrite": legfeljebb 3,16 [Egyetemi Doktori Szabályzat 27. § (3)].

Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

A bírálati eljárás befejezése után a doktori bírálóbizottság résztvevői az értekezés használt példányát kötelesek leadni a doktori bírálóbizottság titkárnak.

A hároméves képzésben résztvevőknél a szigorlati bizottság jelentése, illetve a szigorlati átlagpont (EDSz 27.§ (3) bekezdés) és a bírálóbizottság jelentése, a nyolc féléves képzésben résztvevőknél a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott átlagpont (EDSz 32.§ (4) bekezdés) alapján az EDHT (minimum 50% + egy fő feletti részvétel esetén) titkos szavazással, a jelenlévők legalább 2/3-os szavazatarányával dönt – meghatározva a tudományágat is – a fokozat odaítéléséről, illetve annak elutasításáról. Elutasító döntés esetén újabb eljárásra az EDSz 25. § (8) bekezdése szerint kerülhet sor.

a.) A hároméves képzésben a doktori fokozat minősítését a szigorlati és a védési átlagpontok egyszerű számtani átlaga alapján kell megállapítani. A fokozat minősítése:

"summa cum laude": 4,51 – 5,00

"cum laude": 3,71 – 4,50

"rite": 3,17 – 3,70

b.) A nyolc féléves képzésben a doktori fokozat minősítése a komplex vizsga összevont értékelése [EDSZ 27. § (15) és a védéskor az átlagpontok figyelembevételével kialakított szöveges értékelés [EDSZ 32. § (4)] alapján a következő lehet:

„summa cum laude”, ha mindkét rész értékelése summa cum laude,

„rite”, ha mindkét rész értékelése rite, vagy ha a komplex vizsga összevont értékelésének minősítése cum laude és a védelem minősítése rite,

„cum laude” minden egyéb esetben, kivéve ha a védelem minősítése irrite, sikertelen.

A minősítést nem kell a doktori oklevélre rávezetni, a doktori szigorlat, illetve a komplex vizsga és védelem, illetőleg az egész eljárás minősítéséről igényes kiállítású, a 6. melléklet szerinti bizonyítványt kell kiadni.

Az EDHT titkárságának, vagy a BCDI-nek a fokozat megszerzése után a doktori értekezés 1 példányát: az illetékes Campus Könyvtárának, 1 példányát: a DI vezetőjének a téma szerint illetékes tanszék/intézet könyvtárában történő elhelyezés céljára.

10. A habilitáció specifikus szakmai követelményei

Az Egyetemi Habilitációs Szabályzat szerint a DI programigazgatója intézkedik a habilitációs pályázatok véleményezéséről, elvégzetteti a pályázó habitusvizsgálatát. A DI Habilitációs Bizottságának előterjesztése alapján a DI Tanácsa nyilvánít véleményt a habilitációs eljárást kérő személy tudományos és oktató tevékenységéről. Az írásos véleményt illetve a Szakértői Bizottságra tett javaslatot a DI programigazgatója a Habilitációs Bizottság elnökének küldi meg az adott év február 1-éig illetve szeptember 1-éig. Ugyancsak a DI csatolja a Kar részéről hozzá megküldött írásos véleményt is.

A habitusvizsgálat alapja a jelen szabályzat fokozatszerzésre meghatározott követelmények, kiegészítve az alábbi, (4) és (5) bekezdésben foglalt követelményekkel és az itt megadott pontrendszerrel.

A DI szervezi meg a habilitációs eljárás lépéseit a HSZ 6-9 § szerint. Az ügyviteli feladatokat a Habilitációs Bizottság titkára és a szakterületileg illetékes doktori titkárság végzi. A DI vezetője, professzorai az előadásokra hivatalból meghívandók.

A habitusvizsgálat során a jelen szabályzat fokozatszerzési követelményeket kiegészítő szempontok az alábbiak:

4. Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	Súly-faktora	Pontszám
4.1. Doktori (Ph.D)	iskola vezetője		5	
	témacsoport vezetője		4	
4.2. Ph.D. témavezetés	fokozatot szerzett		2	
	folyamatban		1	
4.3. Konzulensi munka (diplomamunka, szakdolgozat, TDK témavezetés)	beadott dolgozatok		0,5	
	ezek közül díjazott		1	

10.1. Habilitációhoz szükséges önálló tudományos munkásság

A habilitációs kérelem akkor adható be, ha a jelölt (tudományos fokozatától függetlenül) teljesíti az **5. melléklet** alapján teljesített publikációs és alkotói tevékenysége meghaladja a 120 pontot, az alábbi táblázat minimum-követelményeit figyelembe véve.

Ponthatárok habilitációs eljárás esetén

1. Publikáció és visszhangjuk	
1.1. Publikáció folyóiratban*	min. 6x10pont
1.2. Hivatkozások	min.100db
1. Összesen	min. 160
2. Szakma specifikus tud. alkotások	-
3. Külső kutatási források	-
4. Tudományos utánpótlás nevelése	-
5. Egyéb tudományos aktivitás	-
2.-5 Összesen	min. 30
1-5. Összesen	min. 190

* A 6 db IF-es folyóiratcikk a Ph.D. fokozat megszerzése óta -vagy annak téziseitől függetlenül jelenjen meg!

Habilitációs előadás és vita nyelve

- tantermi előadás: magyar
- szakmai/tudományos előadás és vita: angol vagy német.

Megjegyzés: szakmailag indokolt esetben, a doktori iskola tanácsa engedélyezhet más elismert világnyelvet. Az előírt nyelvvizsgák valamelyikének angolnak kell lennie.

Habilitációs Bizottság összetétele: lásd. (2. melléklet)

11. A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszere

Az Egyetem legmagasabb végzettségként doktori (PhD) tudományos fokozatot adhat. E fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, új eredményekkel gazdagító művelését és mindezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja. Az Egyetem tehát bázisa a tudományos kutató képzésnek, amelynek megvalósítása szervezett felkészítést jelent a doktori iskolák keretében. Ebből következően a doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek - a felsőoktatási törvény és a Magyar Akkreditációs Bizottság megszabta követelményrendszerrel összhangban - kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

Ennek érdekében a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítése indokolt.

A benchmarking elve. Lényege, hogy a minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.

A nyilvánosság elve. Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.

A visszacsatolás elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben résztvevő oktatók, témavezetők és a doktori iskolák tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.

A szakmai kontroll elve. A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai közvélemény kontrollját.

A minőség-központúság elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind hallgatónk, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményező készség és a kreativitás.

A szellemi tulajdon védelmének elve. A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Unió és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.

A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve. A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során messzemenősen érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.

Az egyéni felelősség érvényesítésének elve. A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.

A folyamatok dokumentálásának elve. A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. Ezek ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.

A hatékonyság elve. Az egyetem rendelkezésére álló erőforrások koncentráálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. A doktorképzésben is a költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.

A gyakorlati alkalmazhatóság elve. A doktori iskolák értékelése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a disszertációk témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és folyamatszerzés folyamatában:

a képzés meghirdetése,

az oktatók és a témavezetők kiválasztása,

a felvételi vizsga előkészítése,

a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,

a képzési struktúra kialakítása,

a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,

a PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása,

a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,

az oktatás hallgatói értékelése,

a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,

a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,

külföldi tanulmányút,

a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,

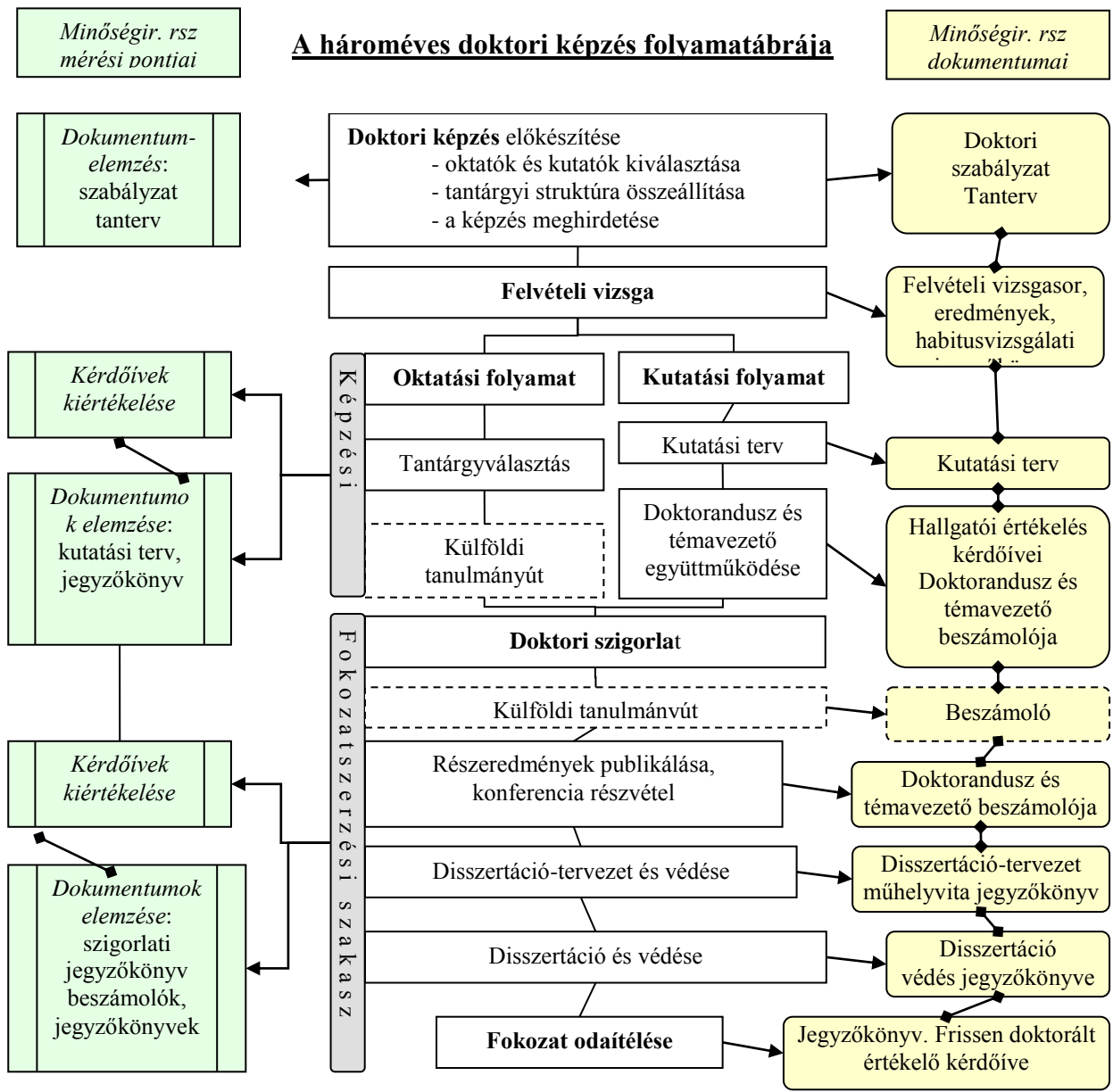
a kutatási témavezető beszámoltatása,

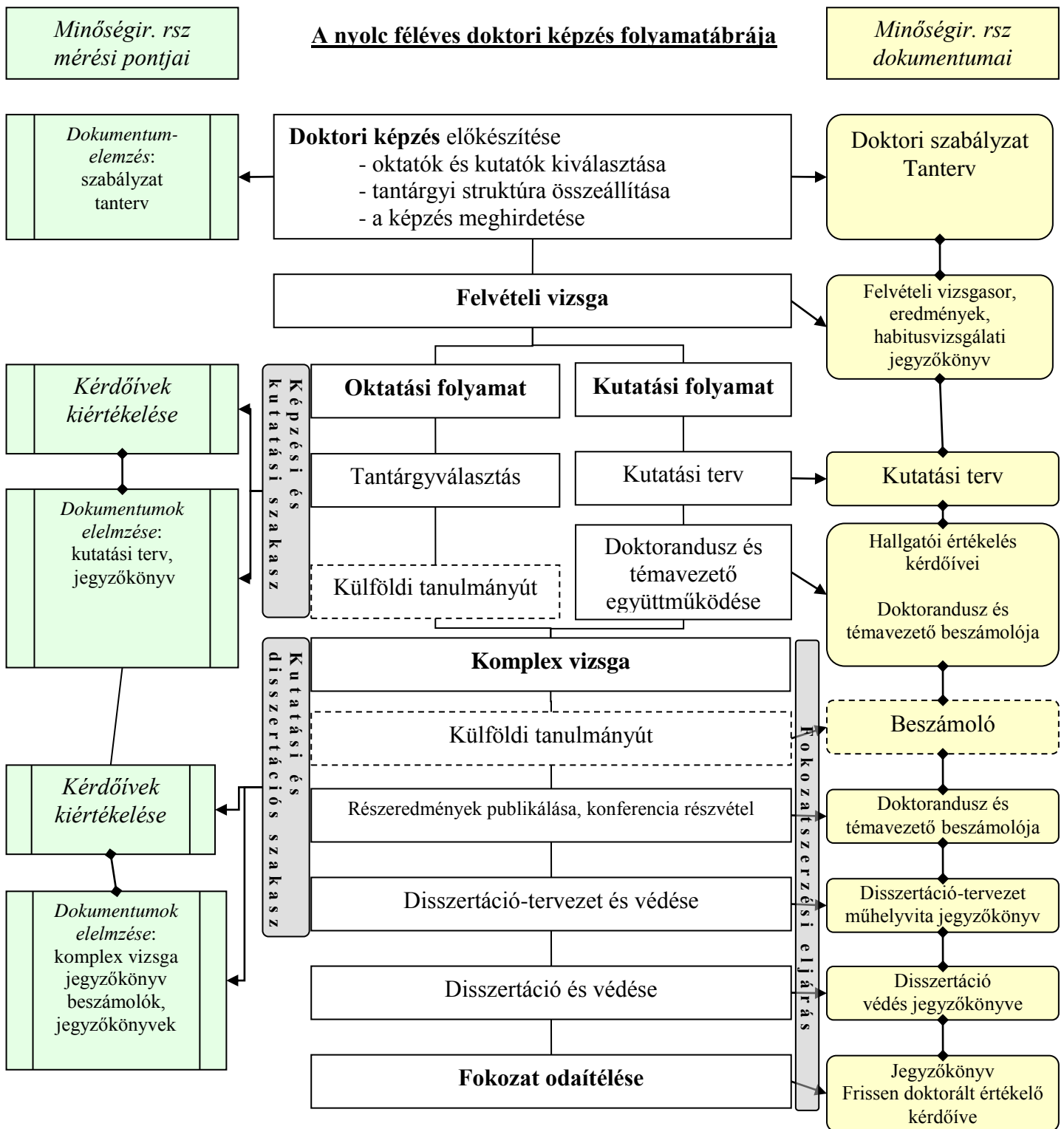
a doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása,

a disszertáció-tervezet benyújtása és védése (mühelyvita),
a disszertáció benyújtása és védése,
a doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése,
a doktori fokozat odaítélése,
infrastrukturális feltételek megteremtése,
a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

12. A doktori iskola alumni politikája

A doktori iskola céljai közé tartozik, hogy folyamatos kapcsolatot tartson fenn a doktori fokozattal rendelkező, fiatal pályakezdőkkel. A fokozat megszerzését követően évente egy alkalommal, levélben történő megkeresésre érkezett visszajelzések alapján a doktori iskola felméri, és folyamatosan nyomon követi a fokozatot szerzettek elhelyezkedését, tapasztalataik alapján az elhelyezkedési lehetőségeket, nehézségeket, a pálya elhagyások legfőbb okait, a tudományos fokozattal rendelkező kertész szakemberek versenyképességét a munkaerő piacon. A kapcsolattartás során a doktori iskola további célja az oktatás és kutatás területén új intézményekkel és vállalatokkal való közös munka és együttműködés kialakítása, a végzett szakemberek visszahívása, felkérésük a doktori iskola képzésében való aktív részvételre, továbbá az együttműködések révén és a tapasztalatok felhasználásával a doktoranduszok elhelyezkedési lehetőségeinek bővítése, javítása.





Az Egyetemi Doktori Szabályzatban lefektetett elvek figyelembevételével az Élelmiszertudományi Doktori Iskolában a következő minőségbiztosítási tényezőket alkalmazzuk:

Tantárgyértékelő lap: minden félév végén legalább 1 tantárgy esetében minden hallgató kitölti. Célja: a tantárgyi struktúra megfelelőségének értékelése, javítása.

Témavezetői beszámoló: minden tanév végén minden hallgatóról a témavezető állítja ki. Célja: a hallgató előmenetelének, kutatói munkásságának nyomon követése, dokumentációja, a célorientált továbbhaladás biztosítása.

13. Kiegészítő rendelkezések

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola működési helye a Szent István Egyetem Budai Campusa. Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola gazdálkodási rendszerét (források elosztásának elvei, közös beszerzések, közös pályázatok, doktoranduszok díjazása, konferencia és tanulmányút támogatások stb.) az EDHT alakítja ki, az évenként változó gazdasági és szakmai körülményekhez alkalmazkodva. A konkrét kifizetésekről, pályázatok beadásáról, egyedi beszerzésekről a doktori iskola vezetője illetve programigazgatója saját hatáskörében dönt.

A költségtérítésekből, tandíjakból származó bevételek elosztási rendjét a DI vezetője és programigazgatója a dékán bevonásával szabályozza.

A jelen szabályzat a Doktori Iskola Tanácsának döntését követően az EDHT elé kerül elfogadásra. A Szabályzat az elfogadás napjától lép hatályba.

Átmenetileg, azon doktoranduszok és predoktorok esetében, akiknek eljárása már a jelen szabályzat hatálybalépése előtt elkezdődött, azokat a jelenlegi vagy megelőző szabályokat és követelményeket kell alkalmazni, amelyek figyelembevétele az érintett doktorandusz számára kedvezőbb.

Rövidítések:

BB - Bíráló Bizottság

DI - Doktori Iskola

DIT - Doktori Iskola Tanács

EDHT - Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

ÉDI - Élelmiszertudományi Doktori Iskola

ÉDIT - Élelmiszertudományi Doktori Iskola Tanács

SZB - Szigorlati Bizottság

BCDI - Budai Campus Doktori Iroda

Dr. Vatai Gyula sk
egyetemi tanár
Doktori Iskola vezetője

**AZ ÉLELMISZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA TÖRZSTAGJAI
ÉS FONTOSABB ADATAIK**

név	szül. dátum	tud. fokozat	a fokozat tud. ága	egy. munka-viszony típus.	habilitáció adatai	egyetemi besorolás	aktív téma-vezető-e
Törzstagok							
Abrankó László	1976	Ph.D.	Él.tud.	teljes	BCE, 2011	egy.docens	igen
Dernovics Mihály	1975	Ph.D.	Él.tud.	teljes	BCE, 2012	egy.docens	igen
Felföldi József	1954.	PhD	műszaki	teljes	SZIE, 2002.	egy. tanár	igen
Maráz Anna	1948.	CSc	kémia	teljes	----	egy. tanár	igen
Mohácsiné Farkas Csilla	1960.	PhD	kémiai	teljes	BCE 2010	egy. tanár	igen
Magyar Ildikó	1955.	PhD	kémiai	teljes	BCE 2010	egy. docens	igen
Nguyen Duc Quang	1970	PhD	élelmiszertud.	teljes		egy. tanár	igen
Simonné Sarkadi Livia	1954	DSc	kémiai	teljes	BME 1999	egy.tanár	igen
Sipos László	1978	PhD	gazd. szerv. tud.	teljes		egy. docens	igen
Stefanovitsné Bányai Éva	1951	DSc	mezőgazd	teljes	BCE, 2002	egy. tanár	igen
Vatai Gyula	1952.	DSc	kémia	teljes	KÉE,1999.	egy. tanár	igen
Törzstag emeritus							
Békássyné Molnár Erika	1939	DSc	kémiai	Prof.Em			
Biacs Péter Ákos	1940	DSc	kémiai	Prof.Em			
Fodor Péter	1946	DSc	kémia	Prof.Em			
Hoschke Ágoston	1938	CSc	kémiai	Prof.Em			
Kosáry Judit	1942.	DSc	kémiai	Prof.Em			

AZ ÉLELMISZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA TANÁCSÁNAK TAGJAI, FELVÉTELI ÉS HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGA

Elnök:	Vatai Gyula	egyetemi tanár	DSc
Belső tagok:	Biacs Péter	egyetemi tanár	DSc
	Fodor Péter	egyetemi tanár	DSc
	Simonné Sarkadi Livia	egyetemi tanár	DSc
	Hoschke Ágoston	egyetemi tanár	CSc
	Felföldi József	egyetemi tanár	PhD
Külső tagok:	Székács András	tud. tanácsadó	DSc
	Salgó András	egyetemi tanár	DSc
	Gelencsér Éva	egyetemi magántanár	CSc
Meghívott tag:	Békássyné Molnár Erika,	egyetemi tanár	DSc
	Doktoranduszok képviselője	tanácskozási joggal	

ÉDIT Felvételi Bizottsága

Az Élelmiszertudományi Doktori Iskola vezetője a törzstagok és tanácsstagok közül jelöli ki a mindenkor 5 fős felvételi bizottságot, amit az EDHT elnöke hagy jóvá.

ÉDIT Habilitációs Bizottsága

Elnök:	Simonné Sarkadi Livia	egyetemi tanár	DSc
Tagok:	Fodor Péter	egyetemi tanár	DSc
	Felföldi József	egyetemi tanár	PhD
	Kosáry Judit	egyetemi tanár	DSc
	Stefanovitsné Bányai Éva	egyetemi tanár	DSc
	Vatai Gyula	egyetemi tanár	DSc



J E L E N T K E Z É S I L A P
doktori képzésre

- 1. ösztöndíjas**
2. költségtérítéses

R-...../...../.....

1. Személyi adatok:

Név:/Leánykori név/:.....
Anyja neve: Állampolgársága:.....
Születési helye: év hó..... nap.....
Állandó címe:
Telefonszám: E-mail:
Levelezési címe:
Mobiltelefonszám: E-mail:
Munkahelye neve és címe:
Beosztása:

2. Végzettség, tudományos tevékenység:

Egyetemi végzettsége:
Oklevelet kiállító intézmény:
Oklevél száma, kelte: Minősítése:

Nyelvismerete	Típusa	Foka	Biz. száma, kelte
.....
.....
.....

Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai:

Szakkikk: TDK dolgozat: Előadás: Egyéb: Külföldi szakmai tanulmányút:

3. Korábban vagy a jelenlegi időszakban nyújtott-e be doktori pályázatot?

igen nem

Ha igen, mikor:..... Hová:.....

4. Egyéb közölnivalója:

.....

.....
.....
.....
.....
.....
5. A megpályázott doktori iskola:

A doktori iskola neve:

A kidolgozni tervezett téma címe:

Javasolt témavezető(k):

A megjelölt doktori iskola, illetve a javasolt témavezető véleménye:

.....
javasolt témavezető(k)

.....
doktori iskolavezető

6. Tanszékvezető nyilatkozata a hallgató befogadásáról:

.....
.....
P.H.

.....
Tanszékvezető

7. Munkahely nyilatkozata:

Biztosítja a foglalkozásokon való részvételt és vállalja a képzési költség megfizetését.
A PhD képzés költsége évente 950 000 Ft. Amennyiben a doktori képzés kísérleteihez a munkahely biztosítja a helyszínt és az anyagot, ez a költség 110 000 Ft-ra csökken.

.....
.....
.....
P.H.

Munkahelyi vezető aláírása

8. Felvételiző nyilatkozata:

Amennyiben állami ösztöndíjra pályázik, kéri-e felvételét akkor is ha ösztöndíjban nem részesül.

igen

nem

Melléklet: szakmai önéletrajz , egyetemi oklevél , nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) , szakmai publikációk jegyzéke és a jelentkező által kiválasztott legfeljebb két legszínvonalasabb dolgozat különlenyomata (fénymásolata) , doktori téma munkaterve , felvételi eljárási díjról szóló befizetési igazolás* , költségterítésnél nyilatkozat a költségek vállalásáról .

Budapest, 20.....

.....
a jelentkező aláírása

***Felvételi eljárási díj banki átutaláshoz szükséges adatok:**

Címzett: Szent István Egyetem

Számlaszám: 10032000-00282826-000000000

Megjegyzés: név, 710060102

Doktori Iskola:

Doktori Iskola vezetője:

Témavezető:

**KUTATÁSI MUNKATERV
(doktori képzésre történő jelentkezés esetén)**

Név:

Téma címe:

1. Tudományos előzmények

1.1 A téma aktualitása, jelentősége

1.2 A kutatás irodalmi háttere, megalapozása

2. Célkitűzések

2.1

2.2

3. Módszerek

3.1

3.2

4. Várható eredmények

4.1

4.2

A kutatási munkaterv összeállításánál az alábbi szempontok figyelembevételét kérjük:

A munkatervet minimum 5, maximum 7 oldal terjedelemben (11 pontméret, 1-es sortávolság kell elkészíteni olyan tartalommal, amely lehetővé teszi, hogy az illetékes Doktori Iskola, illetve a kijelölt bírálók a téma aktualitását, a kitűzött feladatok megvalósíthatóságát, a választott vizsgálati és értékelési módszereket, a várható eredményekre vonatkozó elképzeléseket érdemben minősíthessék.

Az egyes fejezetek bekezdésekkel tovább tagolhatók, de további decimálást nem célszerű alkalmazni.

A munkaterv végén dátum és a témavezető és a pályázó aláírása szerepeljen.

Mintatanterv (képzési terv) PhD hallgatók számára 2016. szeptember előtt (hároméves képzés)

Szemeszter	1		2		3		4		5		6			
I. Tanegység														
Tárgy kötelező	Ó	K	Ó	K	Ó	K	Ó	K	Ó	K	Ó	K	ÖÖ	ÖK
Dr. Dernovics Mihály- Principles of food research	2	4											2	4
Dr. Fodor Péter- Modern analytical techniques and methods	2	4											2	4
Dr. Felföldi József/Dr. Baranyai László/Dr. Kovács Zoltán (EMGT)-Process measurements and optimization			2	4									2	4
Dr. Salgó András- Táplálkozás biokémia vagy Dr. Sarkadi Livia- Válogatott fejezetek a táplálkozás tudományból					2	4							2	4
Dr. Hoschke Ágoston- Élelmiszerbiotechnológia							2	4					2	4
Dr. Biacs Péter- Product development in the food industry							2	4					2	4
Mindenki által kötelező tárgyak összesen	4	8	2	4	2	4	4	8					12	24
Fakultatív tárgyakkól összesen (min. szerzhető 24 kredit)	2	4	4	8	4	8	2	4					12	24
II.-IV. tanegység összesen	15	15	15	15	25	21	25	21	33	30	33	30	146	132
Összesen:	21	27	21	27	31	33	31	33	33	30	33	30	170	180

Mintatanterv (képzési terv) PhD hallgatók számára 2016. szeptembertől (8 féléves képzés)

Képzési és kutatási szakasz

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	1.szem.	2.szem.	3.szem.	4.szem.	Összesen
I. Tanulmányi kredit	Dr. Dernovics Mihály - Principles of food research	4				4
	Dr. Fodor Péter- Modern analytical techniques and methods	4				4
	Dr. Felföldi József, Dr. Baranyai László, Dr. Kovács Zoltán (Élelmiszeripari Műveletek és Gépek Tanszék)-Process measurements and optimization		4			4
	Dr. Salgó András- Táplálkozás biokémia *			4		4
	Simonné Dr. Sarkadi Livia- Válogatott fejezetek a táplálkozás tudományból*				4	4
	Dr. Hoschke Ágoston- Élelmiszerbiotechnológia				4	4
	Dr. Biacs Péter- Product development in the food industry				4	4
min 40, max 60	Ajánlott tárgy	4	4	4		12
	Ajánlott tárgy		4	4		8
						48
II. Kutatási és publikációs kredit	Laborgyakorlat (3 óra/hét)			4		4
min 40, max 60	Nemzetközi konferencia (full paper)			7		7
	Tanulmányút (2x 30 óra)			2		2
	Önálló kutatómunka	15	15			30
	IF-os cikk				15	15
						58
III. Oktatási kredit	Tantermi gyakorlat (2óra/hét)	2	2	2		6
max 20	Üzemi gyakorlat (1 nap)	1	1			2
	Szakdolgozat vezetés			3	3	6
						14
Összesen		30	30	30	30	120

Kutatási és disszertációs szakasz

Tanegység	Tanegységen belüli tevékenység	5.szem.	6.szem.	7.szem.	8.szem.	Összesen
II. Kutat. és publikációs kredit min 80	Publikációk	25	25	15	10	75
Kutatási beszámoló				10		10
PhD dolgozat tervezet készítés					15	15
III. Oktatási kredit max 20	Tantermi gyakorlat (2óra/hét)	2	2	2	2	8
	Szakdolgozat vezetés	3	3	3	3	12
Összesen		30	30	30	30	120

*A két tárgy közül választani lehet

II. Tanegység- Kutatási és publikációs kredit	
Üzemi gyakorlat (30 óra) 1 kredit	
Üzemi gyakorlat (fél év) 14 kredit	
Laborgyakorlat (3 óra/hét) 4 kredit	
Tanulmányút (30 óra) 1 kredit	
Önálló kutatómunka (20 óra/hét) 15 kredit	
Önálló kutatómunka (60 óra) 2 kredit	
Folyóiratcikkek:	
IF-os folyóiratcikk: 15 kredit	
Nem IF-os folyóiratcikk : 6 kredit	
Egyéb értékelhető cikk : 3 kredit	
Konferencia kiadványok:	
Magyar nyelvű (full paper) : 4 kredit	
Magyar nyelvű (abstract): 1 kredit	
Nemzetközi konferencia (full paper): 7 kredit	
Nemzetközi konferencia (abstract): 3 kredit	
Elektronikus publikációk:	
Magyar nyelven megjelent, lektorált: 1 kredit	
Idegen nyelven megjelent, lektorált: 3 kredit	
Könyv, -részlet:	
Idegen nyelvű könyv, jegyzet: 20 kredit	
Idegen nyelvű könyvrészlet: 15 kredit	
Magyar nyelvű könyv, jegyzet: 12 kredit	
Magyar nyelvű könyvrészlet: 10 kredit	
Könyvszerkeztés, nemzetközi: 15 kredit	
Könyvszerkeztés, hazai: 7 kredit	
Szabadalmak:	
Szabadalmak (Mo.): 15 kredit	
Szabadalmak (külföld): 20 kredit	
Szabadalmak (nemzetközi): 20 kredit	
III. Tanegység- Oktatási kredit	
Tantermi gyakorlat (1óra/hét): 1 kredit	
Üzemi gyakorlat (30óra): 1 kredit	
TDK helyezést elért dolgozat vezetése: 5 kredit	
Szakedolgozat vezetés: 3 kredit	

Fakultatív C tárgy	Ó	K
Dr. Abrankó László- Mennyiségi analitikai meghatározás módszerei	2	4
Dr. Baranyai László - Matematikai statisztikai módszerek élelmiszertudományi alkalmazásai	2	4
Dr. Felföldi József/ Dr. Firtha Ferenc- Képfeldolgozás az élelmiszerkutatásban	2	4
Dr. Farkas Csilla: Microbiological risk assesment	2	4
Dr. Kállay Miklós- Borászat dióhéjban	2	4
Dr. Kókai Zoltán- Advances in sensory science	2	4
Dr. Dalmadi István-Új fejlesztési trendek az élelmiszertartósításban	2	4
Dr. Lakner Zoltán- Food business management	2	4
Dr. Lelik László- Kapcsolt analitikai rendszerek szerepe az élelmiszerkutatásban	2	4
Dr. Váradi Mária: Szenzorok élelmiszeranalitikai vizsgálatokhoz	2	4
Dr. Vozáry Eszter: Electromagnetic properties of foods	2	4
Páztorné dr. Huszár Klára- Dairy Technology	2	4
Dr. Ladányi Márta - Többváltozós statisztikai módszerek	2	4
Dr. Gaál Márta- Agrárinformációs rendszerek	2	4
Dr. Márki Edit Sustainable development in food industry	2	4
Dr. Vatai Gyula Membrane separation processes in food technologies	2	4
Dr. Kovács Zoltán (ÉMGT) Biocatalysis in membrane reactor systems	2	4
Dr. Koris András Parzicle characterization	2	4
Páztorné dr. Huszár Klára, Dr. Friedrich László: Állatitermék technológiák	2	4

PUBLIKÁCIÓKRA ÉS ALKOTÁSOKRA ADHATÓ PONTSZÁMOK:

(az alábbi táblázat a pontértékek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	Súly-faktora	Pontszám
1.1. Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk		10	
	NEM IF-es folyóiratcikk, idegen nyelv		4	
	NEM IF-es folyóiratcikk, magyarul		2	
1.2. Könyv, könyvrészlet,	Idegen nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (könyvenként max. 50)		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	6/ív (könyvenként max. 30)		
	Könyvszerkesztés, idegen nyelven		10	
	Könyvszerkesztés, magyarul		5	
1.3. Konferencia kiadványok	Magyar nyelvű (teljes)		3	
	Magyar nyelvű (összefoglaló)		1	
	Nemzetközi konferencia (teljes)		5	
	Nemzetközi konferencia (összefoglaló)		2	
1.4. Hivatkozások	(önhivatkozás nélkül)		1	
1.5. Elektronikus publikációk	Könyvszerkesztés, hazai		5	
	Idegen nyelven megjelent, lektorált		2	

2. Szakma specifikus alkotások		Száma	Súly-faktora	Pontszám
2.1. Szabadalmak	Szabadalom (hazai)		6	
	Szabadalmak (külföldi)		10	
2.2. Dokumentált és megvalósított: - technológiai fejlesztés - műszaki terv			5	
2.3. Szoftverfejlesztés			8	
2.4. Szakmai elismerés, szakmai díjak	Külföldi tudományos vagy szakmai díj		5	
	MTA, vagy állami szerv által adományozott díj		5	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szöv. által adományozott díj		3	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		3	
	OTDK I. díja vagy fődíja		3	
	OTDK II. III., MÉTE TDK I., II., III. díja vagy egyetemi TDK I. díja		2	
	Egyéb egyetemi hallgatóknak adományozható díj		1	

3. K+F pályázat		Száma	Súly-faktora	Pontszám
3.1. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			3	
3.2. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			1	
3.3. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			10	
3.4. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			3	

4. Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	Súly-faktora	Pontszám
4.1. Doktori (Ph.D. DLA)	iskola vezetője		5	
	témacsoport vezetője		4	
4.2. Ph.D. vagy DLA témavezetés	fokozatot szerzett		2	
	folyamatban		1	
4.3. Konzulensi munka (diplomamunka, szakdolgozat, TDK témavezetés)	beadott dolgozatok		0,5	
	ezek közül díjazott		1	

5. Egyéb szakmai/tudományos tevékenység		Száma	Súly-faktora	Pontszám
5.1. Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
	tagja		2	
5.2. Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság	tagság		5	
5.3. Külföldi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
5.4. Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
	tagja		2	
5.5. Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
5.6. Külföldi tudományos társaság tisztségviselője			5	
5.7. Doktori PhD értekezés bírálata			2	
5.8. MTA doktori bírálata			5	
5.9. Nemzetközi szakértői megbízás			2	

Megjegyzés: a pontszám a darabszám és a súlyfaktor szorzata.

A pontszámok kiszámítása során a doktorandusz és doktorjelölt szerzők, valamint a szerkesztők esetében a pontszámot a szerzők nyilatkozata alapján kell az egyes szerzőkre elosztani.

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező szervezet, lektorálást követően fogad el közlésre.

Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik.

PHD SZIGORLATI TÁRGYAK ÉS A KOMPLEX VIZSGA ELMÉLETI TÁRGYAI

1. **ÉLELMISZERKÉMIA**
2. **ÉLELMISZER-ANALITIKA**
3. **TÁPLÁLKOZÁSTUDOMÁNY**
4. **ÉLELMISZER-MIKROBIOLÓGIA**
5. **ÉLELMISZER –BIOTECHNOLÓGIA**
6. **MIKROBIOLÓGIAI MÓDSZEREK**
7. **ENZIMOLÓGIA**
8. **MOLEKULÁRIS-BIOLÓGIA ÉS GENETIKA**
9. **ÉLELMISZERIPARI MŰVELETTAN**
10. **ÉLELMISZERIPARI FOLYAMATIRÁNYÍTÁS**
11. **ÉLELMISZERFIZIKA**
12. **TARTÓSÍTÁSI ELJÁRÁSOK**
13. **-FERMENTÁCIÓS ELJÁRÁSOK**
14. **GABONA- ÉS IPARINÖVÉNY FELDOLGOZÁS**
15. **ÁLLATI EREDETŰ NYERSANYAGOK FELDOLGOZÁSA**
16. **ÉLELMISZERIPARI MINŐSÉG-ELLENŐRZÉS**
17. **ÉLELMISZEREK TÁROLÁSA ÉS CSOMAGOLÁSA**
18. **BIOMETRIA**
19. **ÉLELMISZERIPARI KÖRNYEZETVÉDELEM**
20. **ÉLELMISZERMINŐSÉG ÉS BIZTONSÁG**

MAGYAR NYELVŰ KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐ HALLGATÓK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK
(érvényes: 2016 Szeptemberétől belépő, új hallgatókra)

Hallgatói kategória	Tandíj/Költségtérítés Ft/félév
<i>Magyar nyelvű képzésben résztvevő hallgatók</i>	
1. Állami ösztöndíjas	tandíjmentes
2. Önköltséges * - a kutatási tevékenység doktori keretből finanszírozott	475 000
- a kutatási tevékenység nem a doktori keretből finanszírozott vagy partnerintézményben folyik	110 000
<i>Idegennyelvű képzésben résztvevő, külföldi hallgatók</i>	
Önköltséges*	6000 EUR/félév

* a befizetés az egyetem gyűjtőszámla rendszerén keresztül történik, ami megjelenik a Neptun rendszerben, ezután a karok által megadott témaszámokra kerül, felhasználásáról a DI rendelkezik

A képzés és fokozatszerzés eljárási és késedelmi díjai

Jogcím/ felhasználó*	Ft
Jelentkezés szervezett képzésre **	9 000,-
Jelentkezés egyéni felkészülésre **	22 000,-
Jelentkezés fokozat megszerzésére**	11 000,-
Költségtérítés késedelmes fizetése/hónap*	5000
Fokozatszerzés eljárási díjai: **	
1. Doktori szigorlati díj: Szervezett képzés esetén: (Sz)	30 000,-
Egyéni fokozatszerzés esetén(E)	47 000,-
2. Védési díj Szervezett képzésben esetén: (Sz)	62.000,-
Egyéni fokozatszerzés esetén (E)	90 000,-
Honosítási eljárási díj**	30 000,-
Fellebbezési díj / befizetés fellebbezés tárgyától függően	5 000,-
Oklevél elkészítésének díja ***	Évenként az infláció mértékével változik
<i>Állami ösztöndíjas hallgatók esetén első alkalommal</i>	<i>Ingyenes</i>
Külföldi (önköltséges) állampolgárok fokozatszerzési eljárási díja**:	1 000,- Euro

A DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK DÍJAZÁSA

Opponensek díjazása:

Műhely vita opponensei (személyenként):	20 000.-Ft.
Nyilvános vita opponensei (személyenként):	20 000.-Ft

- * a befizetés a karok által megadott témaszámokra történik, felhasználásáról a DI rendelkezik.
- ** a befizetés a 71O060102 pénzügyi központra történik
- *** EDT (Központi) témaszámra történik a befizetés

KEDVEZMÉNYEK:

A Ftv 125 § (1a) állami ösztöndíjban részesülő hallgató nem fizet költségtérítést, de egyéb díjak alól nem mentesül.

Mentesülnek továbbá a hároméves képzésben résztvevő államilag támogatott hallgatók a fokozatszerzési eljárási díjak fizetése alól kettős - hallgatói és doktorjelölti - jogviszonyuk alatt.

Minden *más, vélt méltányosság* alapján kért kedvezményre az ÉDIT véleménye az irányadó.

KREDITSZABÁLYZAT

A jogszabályok creditszerzésre vonatkozó sarokpontjai

- 30 hallgató tanulmányi munkaóra ér 1 kreditet,
- A kredit értéke nem függhet a megfelelés fokozatától, hanem azt kizárólag a munkaidő ráfordítás alapján kell számítani.
- A tanulmányi kreditek megszerzését célszerű az képzés első két évére koncentrálni.
- A hároméves képzés során összesen 180 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez.
- A nyolc féléves képzésben a doktorandusznak félévente átlagosan 30 kreditet kell teljesíteni. Az első négy félév alatt, - amely a képzés képzési és kutatási szakasza - 120 kreditet kell gyűjteni, ami a komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele is.
- Nappali képzésben az előírt összes kredit meghatározott minimális részét tanulmányi kontaktórákkal kell megszerezni. A creditszámításnál figyelembe vett összes tanulmányi munkaóra (a felkészülés munkaóráival együtt) a kontaktóráknak legfeljebb háromszorosa lehet.
- Amennyiben a hallgató neki felróható okból, igazolatlanul nem teljesít félévenként legalább 20 kreditet, a további képzésből kizárandó.

A creditszámításra vonatkozó ÉDI szabályok hároméves képzésben

- A hároméves képzés során az egyes tanegységekből megszerzendő krediteket az alábbi feltételek szerint kell teljesíteni:
 - I. tanulmányi tanegység teljesítésével minimum 48 kredit;
 - II. egyéni szakmai tevékenység teljesítésénél nincs kötelező határérték;
 - III. kutatási és publikációs tevékenység teljesítésével maximum 120 kredit;
 - IV. oktatási tanegység teljesítésével maximum 40 kredit.
- A kreditek számításánál a nem egész számú krediteket a kerekítési szabályok szerint kell figyelembe venni, az indexbe csak egész számú kredit kerülhet.
- A félévek során 14 hetes oktatási ciklussal kell számolni, a kutatásban 22 héttel.
- A Doktori Iskola modell-tanterv felkínálásával segíti doktoranduszok számára az egyéni képzési terv összeállítását bemutatva a kreditek megszerzésének reálisan teljesíthető módját. (*ld .lentebb*)

Kreditértékű tanulmányi munkaegységek az ÉDI képzésében

A szervezett képzés során a hallgató krediteket az alább felsorolt tevékenységekkel (tanegységekkel) szerezhet. A krediteket a félév végén az indexben tantárgyanként, illetve a többi tanegységben tanegységként kell igazolni.

I. tanegység: Tanulmányi kredit

Kontakt órákat jelentő kurzusok (előadás, szeminárium), a hallgató a kreditet tanulással és vizsgával szerzi. A kontakt órákra való felkészülési idő is ide számít, maximum a kontakt óraszám háromszorosa. A tantárgyakat a hallgatók az iskolák évente aktualizált és szept. 1-ig közzétett *tantárgy listájából* továbbá bármely Magyarországon akkreditált doktori képzés tárgyaiból, az iskola vezetőjével egyeztetve választhatják. Egyéb, az alapképzésben meghirdetett tárgyak doktori kreditként való elismerését a DI ügyrendje szabályozza. Érdemjeggyel zárul.

Kreditszáma: a referenciaszám szerint a heti óraszámától függő

Igazolója: a tantárgyfelelős

II. tanegység: Kutatási és publikációs kredit

Témavezetői irányítással végzett önálló kutatómunka, ami az elkészítendő disszertáció alapjául szolgál. (laboratóriumi, szabadföldi kísérleti munka a szakterületnek megfelelően, ehhez tartozó szakirodalmi tevékenység, illetve az eredmények rendszeres publikálása). Félév végi osztályzattal zárul.

Kreditszáma: a referenciaszám szerint a heti óraszámától függően *Igazolója:* a témafelelős

III. tanegység: Oktatási kredit

Rendszeresen ellenőrzött, a témavezető vagy tanszékvezető irányításával ellátott önálló oktatómunka (pl. tantermi vagy üzemi gyakorlatok vezetése, szakdolgozat konzultáció)

Kreditszáma: kontakt órás tevékenységnél a referenciaszám szerint a heti óraszámától függően (a felkészülési idő az I. tanegységnél jelzethez hasonlóan értékelhető); szakdolgozat vezetésért 1 kredit a konzultált végzésének félévében; TDK helyezést elért dolgozat vezetésért 2 kredit.

Kontakt órákat jelentő tantárgyakhoz adminisztratív nem kötődő, önálló munkavégzéssel járó tevékenységek (külső intézeti, üzemi szakmai gyakorlat, terepgyakorlat, tervezési gyakorlat, bel- és külföldi tanulmányút, laboratóriumi analitikai vagy műszeres gyakorlat, stb.).

Kreditszáma: a referenciaszám szerint a teljesített munkaóráktól függő (2 hétnél hosszabb tanulmányút esetén a kreditértéket a DI vezetője a témavezető javaslata alapján egyénileg határozza meg).

Igazolója: a témafelelős

Az NFtv. szerint az oktatásért fizetendő díj a tanszék illetve témavezető hatásköre és felelőssége.

A publikációs tevékenység kredit értékei:

Megnevezés	Kredit értéke
IF-os folyóiratcikk	15
Nem IF-os folyóiratcikk	6
Egyéb értékelhető cikk	3
Magyar nyelvű (full paper)	4
Magyar nyelvű (abstract)	1
Nemzetközi konferencia (full paper)	7
Nemzetközi konferencia (abstract)	3
Magyar nyelven megjelent, lektorált publikáció	1
Idegen nyelven megjelent, lektorált publikáció	3
Idegen nyelvű könyv, jegyzet	20
Idegen nyelvű könyvrészlet	15
Magyar nyelvű könyv, jegyzet	12
Magyar nyelvű könyvrészlet	10
Könyvszerkeztés, nemzetközi	15
Könyvszerkeztés, hazai	7
Szabadalmak (Mo.)	15
Szabadalmak (külföld)	20
Szabadalmak (nemzetközi)	20

KREDIT IGAZOLÁS
hároméves képzéshez
szemeszter végi részletes adatok a kreditszerző tevékenységről
20...../20..... tanév szemeszter

Név: _____

Évfolyam: _____

Tanegység	Tevékenység: <i>Tantárgyak, tanulmányutak, szakmai nap, publikációk stb...</i>	Óraszám	Kredit	Dátum	Gyakorlatvezető (témafelelős) aláírása	Számonkérés eredménye
I. Kötelező tárgyak	Tárgynév:					
	Oktató:					
	Tárgynév:					
	Oktató:					
Fakultatív tárgyak	Tárgynév:					
	Oktató: Külső tárgy esetében helyszín, intézmény, esemény megnevezése					
	Tárgynév:					
	Oktató: Külső tárgy esetében helyszín, intézmény, esemény megnevezése					
II. Egyéni szakmai teljesítmény						
III. Kutatási és publikációs tevékenység (6 félév alatt max 120 kredit)						
IV. Oktatási tevékenység (6 félév alatt max 40 kredit)						
Összes kredit						

Budapest,.

Doktori Iskola vezetője
aláírása

Témavezető
aláírása

KREDIT IGAZOLÁS
8 féléves képzés
szemeszter végi részletes adatok a kreditszerző tevékenységről
20...../ 20..... tanév szemeszter

Név: _____

Évfolyam: _____

Tanegység	Tevékenység: <i>Tantárgyak, tanulmányutak, szakmai nap, publikációk stb...</i>	Óra- szám	Kredit	Dátum	Gyakorlatvezető (témafelelős) aláírása	Számonkér és eredménye
I. Kötelező tárgyak	Tárgynév:					
	Oktató:					
	Tárgynév:					
	Oktató:					
Fakultatív tárgyak	Tárgynév:					
	Oktató: Külső tárgy esetében helyszín, intézmény, esemény megnevezése					
	Tárgynév:					
	Oktató: Külső tárgy esetében helyszín, intézmény, esemény megnevezése					
II. Kutatási és publikációs kredit	Csatolt melléklet alapján					
III. Oktatási kredit	Csatolt melléklet alapján					

Budapest,.....

Doktori Iskola vezetője
aláírása

Témavezető
aláírása

Melléklet:

		db	megnevezés
Kutatási és publikációs kredit	Üzemi gyakorlat (30óra) 1 kredit		
	Üzemi gyakorlat (fél év) 14 kredit		
	Laborgyakorlat (3óra/hét) 4 kredit		
	Tanulmányút (30óra) 1 kredit		
	Önálló kutatómunka (20óra/hét) 15 kredit		
	Önálló kutatómunka (60óra) 2 kredit		
	IF-os folyóiratcikk:15 kredit		
	Nem IF-os folyóiratcikk : 6 kredit		
	Egyéb értékelhető cikk : 3 kredit		
	Magyar nyelvű (full paper) : 4 kredit		
	Magyar nyelvű (abstract): 1 kredit		
	Nemzetközi konferencia (full paper): 7 kredit		
	Nemzetközi konferencia (abstract): 3 kredit		
	Magyar nyelven megjelent, lektorált publikáció: 1 kredit		
	Idegen nyelven megjelent, lektorált publikáció: 3 kredit		
	Idegen nyelvű könyv, jegyzet: 20 kredit		
	Idegen nyelvű könyvrészlet: 15 kredit		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet: 12 kredit		
	Magyar nyelvű könyvrészlet: 10 kredit		
	Könyvszerkeztés, nemzetközi: 15 kredit		
	Könyvszerkeztés, hazai: 7 kredit		
Szabadalmak (Mo.): 15 kredit			
Szabadalmak (külföld): 20 kredit			
Szabadalmak (nemzetközi): 20 kredit			
Oktatási kredit	Tantermi gyakorlat (1óra/hét): 1kredit		
	Üzemi gyakorlat (30óra): 1 kredit		
	TDK helyezést elért dolgozat vezetése: 5 kredit		
	Szakedolgozat vezetés: 3 kredit		

EGYÉNI FELKÉSZÜLŐK KOMPLEX VIZSGÁRA BOCSÁJTÁSÁHOZ A PUBLIKÁCIÓKRA ÉS ALKOTÁSOKRA VALAMINT SZAKMAI TELJESÍTMÉNYRE ADHATÓ KREDITEK SZÁMÍTÁSA:

(az alábbi táblázat a kreditek kiszámítására szolgál, az elkészítendő publikációs listába nem másolandó)

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	Kredit	Pontszám
1.1. Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk		15	
	NEM IF-es folyóiratcikk, idegen nyelv		6	
	NEM IF-es folyóiratcikk, magyarul		3	
1.2. Könyv, könyvrészlet,	Idegen nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	15/ív (könyvenként max. 50)		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (könyvenként max. 30)		
	Könyvszerkesztés, idegen nyelven		15	
	Könyvszerkesztés, magyarul		7	
1.3. Konferencia kiadványok	Magyar nyelvű (teljes)		4	
	Magyar nyelvű (összefoglaló)		1	
	Nemzetközi konferencia (teljes)		7	
	Nemzetközi konferencia (összefoglaló)		3	
1.4. Hivatkozások	(önhivatkozás nélkül)		1	
1.5. Elektronikus publikációk	Magyar nyelven megjelent, lektorált		1	
	Idegen nyelven megjelent, lektorált		3	

2. Szakma specifikus alkotások		Száma	Kredit	Pontszám
2.1. Szabadalmak	Szabadalom (hazai)		15	
	Szabadalmak (külföldi)		20	
2.2. Dokumentált és megvalósított: - technológiai fejlesztés - műszaki terv			5	
2.3. Szoftverfejlesztés			8	
2.4. Szakmai elismerés, szakmai díjak	Külföldi tudományos vagy szakmai díj		5	
	MTA, vagy állami szerv által adományozott díj		5	
	Hazai tudományos társaság, kamara, vagy szakterületi szöv. által adományozott díj		3	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		3	
	OTDK I. díja vagy fődíja		3	
	OTDK II. III., MÉTE TDK I., II., III. díja vagy egyetemi TDK I. díja		2	
	Egyéb egyetemi hallgatóknak adományozható díj		1	

3. K+F pályázat		Száma	Kredit	Pontszám
3.1. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			5	
3.2. Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			3	
3.3. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások témavezetője			10	
3.4. Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások (nem témavezető) résztvevője			5	

4. Tudományos utánpótlás-nevelés		Száma	Kredit	Pontszám
4.1. Doktori (Ph.D. DLA) ?	iskola vezetője		5	
	témacsoport vezetője		4	
4.2. Ph.D. vagy DLA témavezetés	fokozatot szerzett		2	
	folyamatban		1	
4.3. Konzulensi munka (diplomamunka, szakdolgozat, TDK témavezetés)	beadott dolgozatok		3	
	ezek közül díjazott		5	

5. Egyéb szakmai/tudományos tevékenység		Száma	Kredit	Pontszám
5.1. Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
	tagja		2	
5.2. Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság	tagság		5	
5.3. Külföldi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
5.4. Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
	tagja		2	
5.5. Hazai tudományos társaság tisztségviselője			2	
5.6. Külföldi tudományos társaság tisztségviselője			5	
5.7. Doktori PhD értekezés bírálata			2	
5.8. MTA doktori bírálata			5	
5.9. Nemzetközi szakértői megbízás			2	

6. Oktatási tevékenység		Száma	Kredit	Pontszám
6.1. Tantermi oktatás (2 óra/hét)	magyar		2	
	angol		3	
6.2. Tantermi gyakorlat (2 óra/hét)			1	
6.3. Üzemi gyakorlat (30 óra)			1	
6.4. Szakmai gyakorlat konzulens			2	
6.5. Laborgyakorlat (3 óra/hét)			4	
6.6. Tanulmányút (2x30óra)			1	
6.7. Tudományszervezési tevékenység	konferencia szervezés		2	

Megjegyzés: a pontszám a darabszám és a kredit szorzata.

A pontszámok kiszámítása során a doktorandusz és doktorjelölt szerzők, valamint a szerkesztők esetében a pontszámot a szerzők nyilatkozata alapján kell az egyes szerzőkre elosztani.

Tudományos publikációnak (akár hagyományos akár elektronikus formában kerül közlésre) csak olyan művek számítanak, amelyeket eredeti tudományos eredmények közlésére és dokumentálására létrehozott, szerkesztőbizottsággal rendelkező szervezet, lektorálást követően fogad el közlésre.

Tudományos vagy szakmai folyóiratnak csak olyan lap minősülhet, amely ISBN vagy ISSN számmal és szerkesztőbizottsággal rendelkezik.

**Tantárgyértékelő lap
PhD program**

1. Tantárgy neve _____

2. Oktató neve _____

3 Tanév _____

4. Oktatási félév: a. őszi b. tavaszi

5. Milyen mértékben befolyásolták Önt a következő szempontok a tantárgy felvételében?

	Semennyiben					→	Igen nagy mértékben								
5.1. A tárgy kötelező volt	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
5.2. A címe alapján olyan kurzusnak tűnt, amely szakmai fejlődésemmel hozzájárulhat	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
5.3. A kurzust vezető tanárról jó véleményem volt, ill. jókat hallottam.	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
5.4. Hallomásaim alapján a kurzus által kínált kreditek aránylag könnyen megszerezhetők.	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
5.5. A munkám, egyéb elfoglaltságaim miatt már eleve adott időbeosztásommal össze-egyeztethető volt a kurzus időpontja.	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					

6. Hány alkalommal vett részt a kurzuson?

Egyen sem	<input type="checkbox"/>
Néhányon	<input type="checkbox"/>
Kb. az órák felén	<input type="checkbox"/>
Több, mint az órák felén	<input type="checkbox"/>
(közel) Minden órán	<input type="checkbox"/>

7. Kérjük értékelje a kurzus keretében megtartott órákat. Milyen mértékben

	Semennyiben					→	Igen nagy mértékben								
7.1. volt világos a kurzus célja?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
7.2. adtak új információt, szakmai ismeretet?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
7.3. voltak érdekesek?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
7.4. voltak érthetőek?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					
7.5. járult hozzá az ön szakmai fejlődéséhez?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>					

8. Kérjük, értékelje a kurzust vezető tanárt. Mennyire volt elégedett

	Semennyiben				→	Igen nagy mértékben				
8.1 felkészültségével?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
8.2. lelkesedésével?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>

8.3. oktatási módszereivel?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
8.4. a hallgatókkal való kapcsolatának minőségével?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
8.5. a hallgatók kérdéseire adott válaszaival?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
8.6. az órák szervezettségével, felépítésével?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>

9. Kérjük értékelje a számonkérés módszerét és tartalmát! Mennyire

	Semeny-nyiben					→	Igen nagy mértékben				
9.1. van összhangban a számonkérés tartalma az órán átadott ismeretanyaggal?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>	
9.2. tartotta hasznosnak az otthoni feladatokat és kiadott olvasmányokat a számonkérés szempontjából?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>	

10. Összességében mennyire gondolja úgy, hogy a kurzus

	Semeny-nyiben					→	Igen nagy mértékben				
10.1. az abszolválására fordított energia megtérült?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>	
10.2. hosszú távon hasznosítható tudást, szemléletet nyújtott Önnek?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>	
10.3. a PhD program Ön által elvárt színvonalának megfelelt?	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>	

11. Mennyire elégedett az PhD program szervezettségével, adminisztratív lebonyolításával?

11.1. Nagyon rossz	<input type="checkbox"/>
11.2. Az átlagosnál rosszabb	<input type="checkbox"/>
11.3. Átlagos	<input type="checkbox"/>
11.4. Az átlagosnál jobb	<input type="checkbox"/>
11.5. Nagyon jó	<input type="checkbox"/>
8.6. az órák szervezettségével, felépítésével?	<input type="checkbox"/>

12. Milyen javaslatai vannak a kurzus fejlesztésére? Amennyiben vannak javaslatai, kérjük fejtsse ki!

Közreműködését köszönjük!

Témavezetői beszámoló

Szervezett doktori (PhD) képzésben, ill. fokozatszerzésben résztvevők számára

Azonosító adatok		
A PhD hallgató neve		
Kutatási téma		
Témavezető neve		
Tanév		
Általános jellemzők ¹		
1. Konzultáció gyakorisága	gyakori (1-2 hetente vagy gyakrabban)	
	ritka (havonta)	
	rendszeretlen (alig találkoznak)	
2. A hallgató általános fejlődése	kiváló	
	megfelel az elvártnak	
	elmarad az elvárttól	
3. A témafeldolgozásban való előrehaladása	kiváló	
	megfelel az elvártnak	
	elmarad az elvárttól	
A hallgató teljesítményének értékelése		
<i>Általános fejlődés</i>		
<i>Kutatási előmenetel</i>		
<i>Publikációs tevékenység</i>		

Dátum

(a témavezető aláírása)

¹ A megfelelő helyre kérjük, tegyen x-et!